



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

C. T. ...

INAUGURAL ADDRESS

OF

PROFESSOR SCHMUCKER.



8
.41N



AN
INAUGURAL ADDRESS,
DELIVERED BEFORE THE
DIRECTORS OF THE THEOLOGICAL SEMINARY
OF THE
GENERAL SYNOD
OF THE
EVANGELICAL LUTHERAN CHURCH,

BY
S. S. Schumucker, A. M.

AT HIS

INDUCTION INTO THE PROFESSORSHIP OF CHRISTIAN THEOLOGY,

SEPTEMBER 5, 1826.

TOGETHER WITH THE CHARGE DELIVERED TO HIM

BY THE

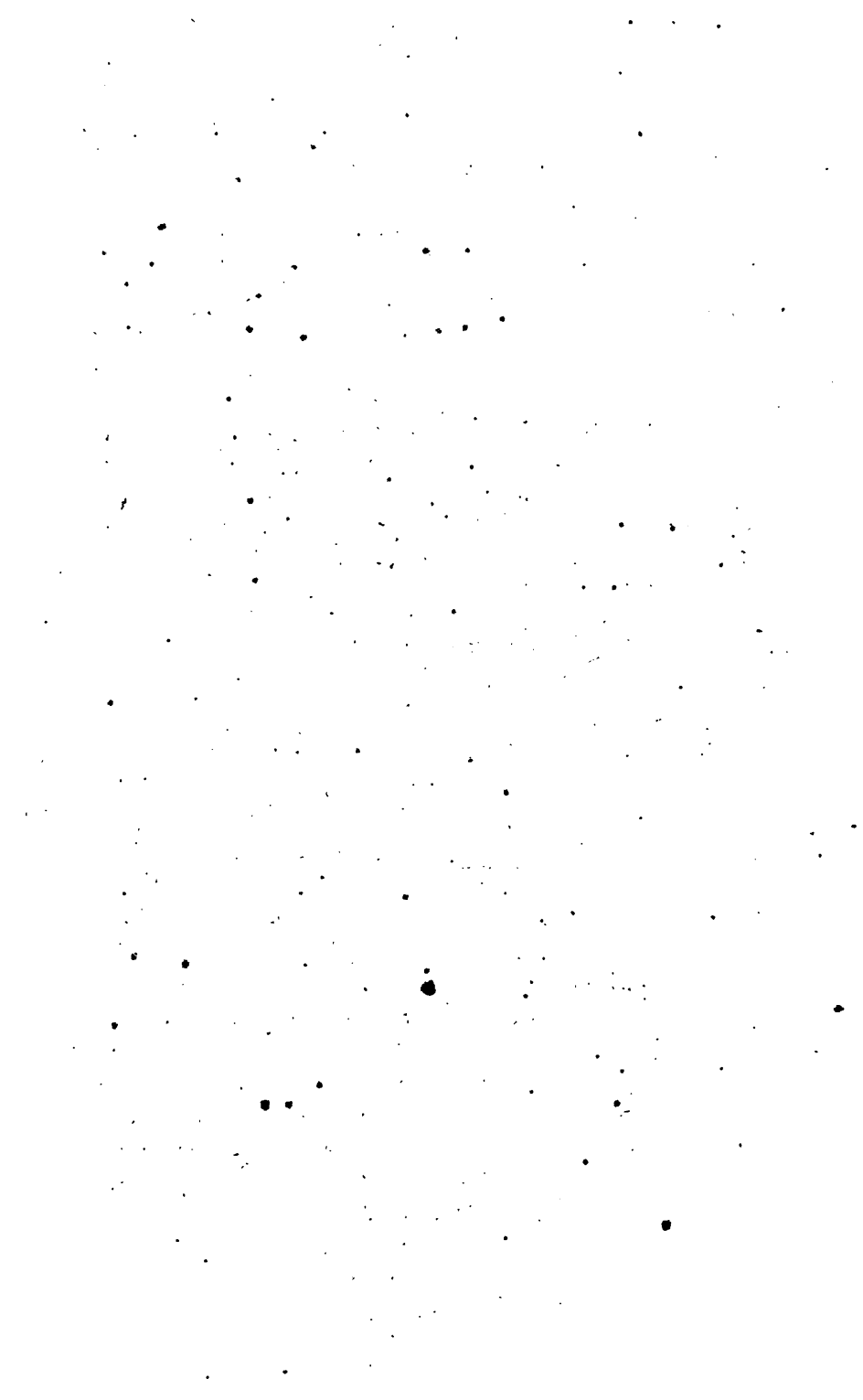
REV. D. F. SCHAEFFER, A. M.

Καὶ ἡ ἡκούσας παρ' ἐμὲ διὰ πολλῶν μαρτύρων, ταῦτα παράδου
πιστοῖς ἀνθρώποις, οἵτινες ἱκανοὶ ἔσονται καὶ ἑτέροισι διδάξαι.
2. Tim. ii. 2.



CARLISLE, PA.
Printed by J. Tizzard and J. Crever.

1826.



610.8
S356.4 in
1826

PREFATORY REMARKS.



The directors of the theological seminary of the Lutheran Church in the United States, in presenting to the public, the Inaugural Address of their first professor, together with the charge delivered to him, deem it proper to premise a few remarks on the origin of their institution. The earlier ministers of the Lutheran Church in America, having themselves been educated in the theological institutions of Germany, were well convinced of their utility, and often expressed their desire of establishing one in this country. Sundry preparatory measures were adopted by individual synods, which were however not attended with the desired effect. Among the motives, which led to the establishment of the General Synod, was the desire of concentrating the energies of the church, that they might be competent to the establishment of a theological seminary. Accordingly, at her third session, held at Fredericktown (Md.) in November last, the General Synod resolved no longer to defer this important matter, took measures to obtain the necessary funds, elected a board of directors, and appointed a meeting of them at Hagerstown, to locate their institution. In the month of March last, the directors met accordingly. After the most deliberate discussion of the relative advantages of the several places, which petitioned for its location, and after having frequently and most earnestly implored the guidance of God in this important matter, the board decided in favor of Gettysburgh, not only as having made the greatest pecuniary offer, but principally as being most central to the whole body of the Lutheran Church. . At the same meeting it was resolved, that

the inauguration should take place on the 5th of September ; at which time, accordingly, the board met and inaugurated their first professor, with the solemnities customary on such occasions. Eleven students have already applied for admission, and others have been heard from as intending to enter. Encouraged by the favourable auspices, with which their institution has gone into operation; the directors would commend it to the protection, and blessing of that God, to whose glory it is dedicated, and to the prayers and patronage of the friends of Zion.

CHARGE.



Beloved brother, in the Lord Jesus Christ!

That the Church of Christ derives ineffable advantages from well regulated theological seminaries, is not a modern discovery. The Evangelical Lutheran church, has long since enjoyed them. The fathers of our church in the United States, 'tis well known to you, were prepared for the sacred ministry in the Seminary at Halle; and by their classical knowledge, greater erudition and fervent piety, became under God, instrumental in the conversion of hundreds, who, but for the sons of Halle, would very probably have entered the eternal world, without ever having seen the sun of righteousness. Yes, it is an important fact, and one upon which I would have the opponents of theological seminaries to reflect, that religion was at the lowest ebb in many districts of this country, until the arrival of pastors, who were nursed and reared at Halle. There were indeed previously, men employed as pastors by our people, but they were generally so ignorant, and in many instances, so ungodly, that laymen became in as many instances, disgusted, and gradually settled down in unbelief. The erudition, unfeigned piety, pastoral prudence and systematic knowledge of the duties incumbent upon the ambassadors of Jesus, which our fathers derived from the Lord, through a theological seminary, enabled them to discriminate, when to feed with milk, and when to nourish with strong meat. They at once commanded the respect of all, and both English and German emigrants, in Pennsylvania and Maryland especially, were brought to the feet of the crucified Saviour, whom they had mocked and contemned.

The zeal, the celestial flame, the devotedness to the cause of Christ, which had long distinguished our church in Europe, were gradually caught, by different denominations of christians in this country, and accordingly. all their energies were brought into requisition to establish theological seminaries. The Presbyterian church was among the first, and the number of her learned and pious clergy is sufficient to establish the fact, that theological seminaries are among the most valuable institutions, which christians can and should support.

Strange as it must appear, yet 'tis a lamentable fact, that the German churches (Lutheran and Reformed) in the United States, remained perfectly indifferent, as regards theological seminaries, until of late. Whilst others prepared young men for the ministry, and sent them forth pious, erudite and well stored with classic lore, to missionate throughout this extensive country, we could scarcely provide churches already organized, with suitable pastors. Either we were compelled to admit men into the ministry, if they were pious, though possessing no more knowledge than every lay-man ought to seek for himself; or suffer our churches to remain vacant until young men could be found, whose circumstances enabled them to enter a college or university, and after graduating, to spend a year or two in the study of theology, under the direction of one or other of our most experienced pastors. The great disadvantages, under which the church suffered, are well known. No matter how pious and scientific our pastors, who prepared students, it must be conceded, that as every stationed pastor, has a flock to feed and defend, he cannot devote sufficient time, to the instruction of students of divinity.

That grand and blessed institution of our church, the General Synod, brought into existence but a few years since, and, exposed to difficulties, ever since its birth, has nevertheless operated with such success, as not only to acquire a strength, which enables it to bid defiance to its most malign opponents, but with the blessing of God, to place our church in the United States into that state, which enabled her in Europe, to con-

tribute so much toward the extension of the Redeemer's kingdom. Yes; I anticipate that we shall soon unite with our sister churches, in a powerful manner, to pull down the strong holds of Satan, and that our numerous members, dwelling throughout the United States, will be furnished with pastors, who shall inspire their hearers with divine fire of the love of God. The calls for such pastors are loud and numerous; and at this period, there exists an ardent desire in many, who are ignorant of the language of our fathers, to have the word of life divided among them agreeably to the views of our church. The General Synod, has therefore determined, in humble reliance upon God, to establish a theological seminary. To the important and highly responsible station of its first professor, you, my dear brother, have been elected, and it has devolved upon me, to charge you, in the most solemn manner, as in the presence of the Triune God, to be well aware of the sacredness of the office, with which we invest you this day.

Brother! You are to be intrusted with the care of men, who are designed for the ministry—who are to go out as heralds of the Lord Jesus—who are to become the instruments of life or death to many. Upon you it devolves to instruct them, in all those things, which should ever characterize an ambassador of the King of Kings, so that our common master may not be dishonored, but that through their instrumentality, his kingdom be extended. Upon you then it depends in a high degree, whether they, who shall be received as students of our Theological Seminary, will become as lamps, set up on high to enlighten the house of God, or, whether they shall be such as those, whom God sent to punish Jerusalem for its transgressions, calling evil good, and good evil; not building up that which is fallen, and walking according to their own ways.

And, my dear brother, I charge you ever to remember, that you are amenable to the great Head of the Church, for the course you pursue, in preparing men to serve in the vineyard of the Lord! See then, that no student of our seminary, be recommended to any ecclesiastical body for membership, un-

less you have cause to believe, that "his loins are girt about with truth—having on the breast plate of righteousness—his feet shod with the preparation of the gospel of peace—taking the shield of faith, wherewith he shall be able to quench all the fiery darts of the wicked, and the helmet of salvation, the sword of the spirit, which is the word of God." You are aware of the storms and tempests, produced in every age, by men who entered the ministry with a different character, and, that if the gates of hell could prevail against the promise of the Lord, the vessel of the church would have long since been shipwrecked.

As the Lord has signally favoured our beloved church—as her tenets are biblical, and her veriest enemies cannot point out an important error in her articles of faith, no more than could the enemies of the truth at the Diet of Worms, prove the books of the immortal reformer erroneous; therefore, the church which entrusts you with the preparation and formation of her pastors, demands of you, (and in her behalf I solemnly charge you) to establish all students confided to your care, in that faith, which distinguishes our church from others. If any should object to such faith, or any part of it, or refuse to be convinced of the excellence of our discipline, they have their choice, to unite with such of our christian brethren, whose particular views in matters of faith and discipline, may suit them better. I hold it however, as indispensable, for the peace and welfare of a church, that unity of sentiment should prevail upon all important matters of faith and discipline, among its pastors. Hence, I charge you, to exert yourself, in convincing our students that the Augsburg Confession is a safe directory, to determine upon matters of faith, declared in the Lamb's book. To a difference of opinion upon subjects of minor importance, by which different denominations of christians have been brought into existence, we have no objection, provided the spirit of Christ prevails. The visible church is rather beautified by such difference, as is a garden by flowers of variegated colours. But the different genera and species should be preserved, according to their peculiar nature. The right of private judgment, Luther con-

tended for, and hence the utmost liberality towards others, should ever characterize the pastor of the Lutheran church.

Above all, the church requires of you, my brother, to ground our students well in the doctrine of the atonement by Christ. Dr. Gray, in his *Mediatorial Reign of the Son of God*, observes (p. 253) "Therefore be it known, to those who know it not, that Martin Luther, that only not inspired man, whom the Lord Jesus raised up with semi-apostolic unction, to save his church from annihilation, did maintain, that the atonement made by the Son of God on Calvary, is competent to effect the salvation of all mankind; and, that nothing is wanting to render it universally efficacious, but the sinner's faith." And surely an unbiassed judgment of the sacred writings, will assent to the correctness of such doctrine. The evidences thereof, and that Jesus of Nazareth, is very God, are plain, perspicuous and irrefragable. I charge you then, by all that is holy, never to recommend to the church, a student, who is heterodox upon these points. They are those, in which believers of our church chiefly delight, and though others may differ from us, in their views, yet you will ever remember, that every minister of the gospel in the evangelical Lutheran church, must believe and teach, that Jesus Christ is Jehovah, the true and essential God, co-equal and co-eternal with the Father, and that he voluntarily covenanted to come into this world, in the form of a man, to atone upon the cross, for the sins of the whole world.

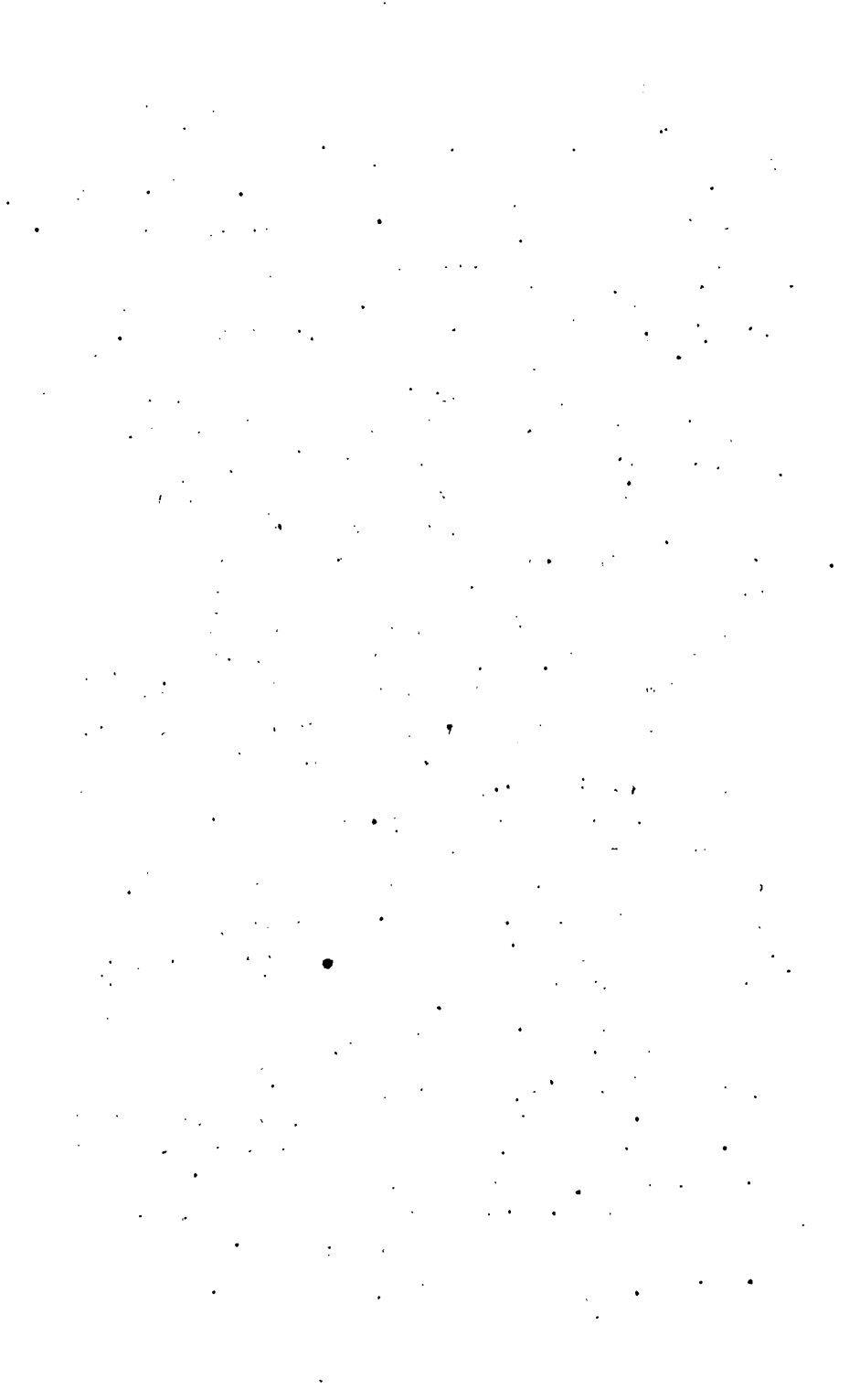
I have now done, for why should I be diffuse, and enter upon a more minute and particular delineation of the duties, incumbent upon you, as professor of the evangelical Lutheran seminary? What has been said, is sufficient to impress upon your mind how important is the station you now hold! But shrink not from the discharge of the duties obligatory upon you. Your master, the Lord Jesus Christ, the great head of the church, will aid you, and require from you no more than that you be faithful. Rest assured too, that you will have the pious orisons of the church in your behalf.

The students present now rose and were addressed as follows :

You, my young brethren, who have determined to become students of divinity in this seminary, will, I trust, be diligent in your studies, increase in piety, and deport yourselves in general, as becometh your high vocation. It would not comport with the feelings of my brother, whom you now recognize as your professor, to speak of his acquirements in encomiastic strains, nor would it be consistent with my duty ; for the General Synod of our church, has elected him to take charge of our students, who feel disposed, to prepare themselves for the ministry in this seminary. You heard the responsibility of his station, and yours is by no means unimportant. Upon you will in a great measure depend, the prosperity of our seminary. If you leave it erudite and pious, and become active, zealous, prudent and faithful ambassadors of Jesus, then will our seminary rise and flourish ; but if on the contrary, you should be unmindful of your duties as students—if your hearts and heads are not improved—if piety and knowledge be wanting, then may our seminary sink —which may God avert!

Finally, may we all be faithful! May we discharge the various duties obligatory upon us, with alacrity and delight!—Then will we embrace each other, and with those whom we have been instrumental in discipling for Jesus, join with the choristers of heaven, in singing glory unto the Lamb of God forever and ever, *Amen!*

Inaugural Address.



ADDRESS.



The occasion on which we are assembled, is fraught with peculiar solemnity to him who now addresses you, and with the deepest interest to the friends of Zion. The supreme judicatory of our church, hearing the frequent and the fruitless calls for ministers, presented to our different synods, have been admonished alike that the fields are ripe for harvest and that the labourers are far too few; and the apprehension has been forced upon them, that unless efficient measures are speedily adopted, for many the harvest of grace will soon be over, the summer of action ended, and their souls not saved. They have felt too, that whilst the awful responsibilities of those, who are to feed the church of God which he purchased with his own blood, call for every possible facility of education; the students of our church have hitherto enjoyed few advantages, have been compelled to pursue their course amidst difficulties of the most formidable nature. Believing, also, that it is their high privilege no less than duty, to cast a prospective glance at the future wants of the church, and to share with their fellow christians the glory of the missionary enterprise; the General Synod (to use their own impressive language) have been compelled to "regard it as a solemn duty imposed on them by their constitution, and due from them to their God and to the church, to provide for the proper education of men of piety and talents for the gospel ministry; and have resolved, in the name of the Triune God, and in humble reliance on his aid, to establish a Theological Seminary which shall be exclusively devoted to the glory of our divine Redeemer Jesus Christ, "who is God over all blessed for ever."

Now if the importance of human salvation can awaken the sympathies of heaven, and make those brighter spirits of a higher rank rejoice before the throne of God, when one sinner is rescued from perdition; the establishment of this institution, from which God may, in time, send forth hundreds of pastors and thus save thousands of souls, must present to them a spectacle of peculiar attraction. And shall an institution which arrests the attention of heaven, be viewed with indifference on earth? No, it cannot fail to enlist the sympathies of the church, it will not be forgotten in her prayers, nor overlooked in the distribution of her charities. How important and eventful then must be the duties of an instructor in such an institution! With such responsibilities pressing on his shoulders, well might a Paul or an Apollos exclaim "who is sufficient for these things?" But were even a Paul the teacher of our school, its usefulness would be suspended on the blessing of heaven. Sometimes God is pleased to accomplish glorious purposes by feeble means, that the excellency of the power may the more manifestly be his own. And ordinarily it is his way, to employ inferior but faithful instruments, to effect inferior but important purposes, to act some secondary part in the grand train of mediatorial triumphs. No one can feel more sensibly than he himself does, the incompetency of the speaker for the important trust confided to him; but however humble may be the part which an allwise Providence has destined this institution to sustain, having been summoned to this station by the highest judicatory of the church, he would obey what seems to be the call of God, trusting the co-operation of his brethren, the effectual and fervent prayers of the righteous, and to the promises of him who graciously said, "Lo! I am with you alway even unto the end of the world."

For the address required of us on this occasion, we have selected a subject, which, whilst it is not without interest to those of intellectual habits, nor void of edification to those who believe that the kingdom of God is in the heart, may mainly tend to develope the nature of the institution which gives birth

to its discussion. We beg leave to call the attention of this respected audience, not to the subject of education in general, nor of theological education in general, but of theological education with a specific reference to the ministry. And perhaps the brief outline to which we are necessarily confined, may with advantage be compressed into the following features :

WHO ARE THE PROPER SUBJECTS OF MINISTERIAL EDUCATION?

WHAT BRANCHES OF SCIENCE ARE ENTITLED TO THEIR ATTENTION?

WHICH IS THE PROPER METHOD OF CONDUCTING THIS EDUCATION?

WHAT ARE THE ADVANTAGES RESULTING FROM IT?

There are some, whom opulence has exempted from the necessity of professional exertion, and who, in pursuing the circuit of general knowledge, light upon theology as one of its branches, and study it with a view to their own intellectual improvement: and, certainly, no science can boast of greater dignity and attractions for the lovers of virtuous knowledge, than that which discusses the highest interests of our immortal nature. There are others who direct their attention to some branches of theology, to enable them to form an estimate of the claims of Christianity: and who can deny that this is a laudable pursuit, obligatory on all who have an opportunity to engage in it? But our question is not whether the sons of science in traversing the different regions of truth, must stop when they reach the confines of theology; nor whether some parts of theology, such as the evidences of Christianity, may not be pursued by all with the just expectation of personal benefit; but the inquiry is, what ought to be the qualifications of those, who wish to devote themselves to the gospel ministry, of those, whom it is the duty of our different synods to seek, and to draw forth from that retirement, in which pious talent often delights to be concealed? The division of these prerequisites into *dona naturalia* and *spiritualia*, natural talents and the graces of the Spirit, which pervades the former theological systems, though old and

hackneyed, is based on the real character of man as a lapsed creature, and must be acknowledged correct, as long as that character remains unchanged.

We assign the first place to hopeful piety.

As this qualification is so explicitly required in the original records of Christianity, its necessity has generally been maintained by the Christian church in theory, from the days of the apostles until the present time. A collateral illustration of its importance, is afforded by the subjective divisions of theology adopted by the scholastic divines. Not content with drawing a distinction between the religious knowledge of angels and of men, by dividing theology into angelic and human; they subdivided human theology into *regenerate* and *unregenerate*; contending, not without ground, we think, that the unconverted man could not possibly have so correct and spiritual a view of religious truth, as he who had been taught by the Holy Spirit. Yet have there been some, probably in all ages, who controverted this opinion. A dispute on this subject formed one of the Pietistic controversies about the commencement of the last century; and, although the fashionable philosophy of Europe had, for a while, laughed it out of countenance; we rejoice to believe that the whole American church as a body, and increasing thousands in Europe, are ready to reiterate the language of the apostle "The natural man receiveth not the things of the Spirit of God; for they are foolishness unto him: neither can he know them because they are spiritually discerned."

Without piety, no man can be an able or faithful minister. The Scriptures themselves are to the unregenerate, in many respects, a sealed book. They may bring to the study of the bible the energies of a powerful mind, and may make themselves masters of all that is intellectual in its contents. They may pursue its Geography, its Chronology, its History, as well as other branches of its Archæology. Guided by modern Geology, they may descend into the bowels of the earth, and read the diluvian records which God there deposited in despite of infidelity. Or conducted by the light of Astronomy, they may

fly with the wings of the morning to the utmost regions of the universe, to behold in ten thousand worlds, the intellectual and physical glories of the uncreated Architect. And in all the intellectual views of these subjects, they may surpass an illiterate child of God, as far as Gabriel excels the spirit of an infant just ushered into heaven. Yet are there certain spiritual aspects connected with most of these sciences, which remain hid from the unregenerate eye; but which give them additional beauty to the christian, which connect them with the great moral purposes of the Creator and develop the moral grandeur of the universe. And, as to the spiritual glories of the Saviour; the gradual developement of the scheme of redemption, which forms the Alpha and the Omega of the whole revelation; the essential holiness of God, and the defect of this holiness in man, which form the necessity of the atonement; the nature of the new birth, and the various feelings of experimental religion, which abound on the sacred page—as to all these subjects, their real nature is hid from those untaught by the spirit, “they cannot understand it, it must be spiritually discerned.” It is as entirely concealed from their view, as are the beauties of the rainbow from them that are born blind, and it will remain so, until they apply to the heavenly ophthalmist to have the integument removed which obstructs their vision. The distinctive feelings of practical religion, and the spirituality of view here referred to, appear to belong to the logician’s class of simple ideas, such as those of sound and colour, which, according to the constitution of our mental nature, cannot possibly, by the best description, be rendered intelligible to those who have not felt them. Hence it is, that their very existence is sometimes disputed, hence infidels stigmatize experimental religion as spiritual reverie, as theopathy, as enthusiastic cant, hence it is, that some may be found in every age, to whom the Saviour would say “Art thou a master in Israel, and knowest not these things?” How then can an unconverted minister explain to others that sacred book which he does not understand? How can he proclaim to

his hearers the glad tidings, that God, in the person of Christ, hath reconciled us to himself? How can he demonstrate to them the fulness and suitableness of that Saviour, who, to believers, is the chief among ten thousand, but in whom he can see neither form nor comeliness? How can he sympathise with the mourners in Zion and guide the penitent enquirer successively through all the temptations, the hopes and the fears of christian experience? And even if he could, what motives has he to fidelity? No love of souls, no thirst for the divine glory, no love of Christ constraineth him, no sense of duty urges him. The good which he diffuses from the pulpit, he neutralizes by the frigidness of his private walk. How then can such a man be either an able or a faithful minister? What is he but a blind leader of the blind, and what other issue can we expect than that predicted by the Saviour?

Again, without piety the minister of the gospel will generally be a curse to the church. We say not that, an unconverted minister, who preaches orthodox doctrines, can never confer spiritual benefit on others. To assert this would be to set limits to Omnipotence, to deny that there is any aptitude in the word of God, to promote the end for which it was given, and to contend that it is not the word of God, but the minister who makes men wise unto salvation. No, we believe God sometimes does effectually publish his gospel by unsanctified lips. The ministry of Judas was probably not without its benefits, and there are doubtless in every age, some of the Isariot band, who preach with some profit, "to others, and themselves are cast away." But even these, generally, do more injury than good. They not only exclude from their congregations faithful servants of the Lord, who would carefully feed the flock; but the cold formality, and perhaps levity of their private walk, neutralize the influence of their public ministrations and steel the hearts of many against the sacred word. Has the sword of the Spirit pierced the heart of some sinner, and, filled with remorse, does he call on his pastor to learn what he should do to be saved? Alas! this is a feeling which he never experienced, and which he therefore does

not consider a necessary part of religion. He mistakes the nature of the disease, and instead of pointing the sinner to the balm of Gilead and the kind Physician there; the wound is either slightly healed, or, awful to relate, he is advised to suppress these feelings, to seek amid the promiscuous topics of the social circle relief from his despondency, and by tonics and exercise and purer air, to wear away the corporal disorder whence it originates! In short, we generally see that an unconverted minister, though moral, spreads a deadly influence through the congregation over which he is called to preside, and creates a pestilential, azotic atmosphere, in which the flame of piety cannot long survive. Nor is his baneful influence circumscribed by the limits of his congregation. In the transactions of the several synods of the church, he will be expected to take part. His influence tends to depress the standard of piety among his brethren, and to throw open the door of admission to other unsanctified men. Is he possessed of talents and ambition? He will aim at ruling the body. As some pious brethren must necessarily oppose him, he becomes the head of a party! If victorious, no arithmetic can calculate the extent of injury inflicted on the body of Christ! And if vanquished, he expends his strength in efforts to thwart the purposes of the brethren, to defeat their holiest and most evangelical measures, and to scatter amongst them the seeds of discord; whilst the gall of disappointed ambition is rankling in his bosom, and the venom of jealousy corrodes his heart!

Lastly, a minister void of piety must ultimately be a curse to himself. The apostle Paul, speaking to his son Timothy of those who preach the gospel faithfully, informs him "that by so doing he would save both himself and them that hear him;" but a far different lot awaits the unhappy being who rushes uncalled and unqualified into the sacred ministry. What must not be his misgivings whilst attempting to recommend an unknown Saviour, or to substitute the filthy rags of human righteousness for that blood of atonement, without the shedding of which there could have been no remission of sins; whilst pub-

lishing a standard of piety which condemns himself, or frittering away the requisitions of God's word to a level with his own attainments! But above all, follow the unhappy wretch into the gloomy regions of futurity, what feelings must agitate his breast, when the light of eternity displays to him the nakedness and the turpitude of his soul, when he finds that he was himself blind, and blindly led his flock to ruin! When he finds himself surrounded by trembling devils, and among them many of his former hearers, who curse him as the murderer of their souls! But we cannot dwell upon this awful scene, nor follow him before the bar of his judge, where he must render an account of his stewardship. Alas, it had been better, if he had never been born, better had it been for him, if with a nether millstone at his neck, he had been cast into the bottomless deep!

But in advocating the necessity of piety to the theological student, we are met by one objection. It has been said by infidels, why, if the Bible be the word of God, may not all, even unbelievers be received as theological students in expectation of being converted by its influence and transformed into its image? All are indeed permitted, nay are commanded at the peril of their souls to study the Holy volume, but not to pollute their souls with hypocrisy, nor to take the oath of allegiance to a cause which they hate. Were it even certain that the course of study would uniformly convert the infidel into a believer and the formalist into a true christian; their contaminating influence on others before their transformation, would require that there should be no communion between light and darkness, that the little leaven should not be mingled with the unleavened lump. But there is no certainty of such a uniform, blessed result. We know, indeed, that they who faithfully and perseveringly seek the Lord, shall find Him; else, whence the justice of the unbeliever's condemnation? We know, also, that the evidences of a divine revelation must necessarily be such as will produce conviction in every sincere and impartial inquirer; or where would be the ground of obligation for man "whose faith is built on argument," to receive it? But we have no certain evidence in

either case, that any one has faithfully made the trial, until we see the legitimate fruits of such trial, the conversion of the one and the conviction of the other that the bible is the word of God. Nay we know that the infidel, and the immoral man, are generally not impartial examiners; for the predominance of their feelings is averse to the rigid purity of the Christian code, and they are denounced by its laws as insurgents against the government of heaven, as under sentence of perdition. And does not common sense teach human courts to receive the testimony of interested witnesses with caution? Or do men suppose that the thief and murderer would, in their own cases, be the most impartial judges of the law which condemns them to the prison or the gallows? What friend of Christianity, therefore, with the sad experience of Europe before his eyes, could advocate the reception of those among the candidates for the sacred office, who, if they pass unchanged through studies on which they entered from secular motives, and probably without a wish or intention of impartial investigation, feel no hesitation in still ascending the sacred desk and polluting their lips with hypocrisy and falsehood! As well therefore might a general fill his ranks with avowed traitors, in the forlorn expectation, that at some future day, they might become the friends of his cause!

The other prerequisite for a theological student is good natural talents. As we have been induced to dwell so long on the first topic, our observations on the second must be confined to a very small compass. It is not contended that every theological student ought to be a man of genius; for where is the army that comprises none but heroes, or where the legislature consisting exclusively of sages? Nor would we venture to assert, that men below mediocrity, ought in no case, to devote themselves to the ministry. But, no man whose mind is of this class, can possibly become an able divine, even if he possessed the zeal and piety of a seraph. Such is the vast extent of the field of religious truth, that the most exalted genius will find the longest life too short fully to explore it. And no man without at least mediocrity of mind, can ever acquire that grade of min-

isterial furniture, which is requisite to an able divine, nor discharge with ability the various and arduous duties of his station. His mind cannot retain the copious stores of knowledge, hence he cannot pour them forth in a rich stream on his listening hearers ; in short, he cannot be "a workman that need not be ashamed, knowing how rightly to divide the word of truth, and give unto each his portion in due season." Where God has given native mind, education can develope and improve it. But no course of instruction could make every student a *Buddens* or a *Mosheim*. Even with the same attention, the growth of different minds, like that of vegetables and animals, will differ according to the specific diversity of their original character. The rosebush and the mountain oak, though planted in the same soil, and tilled with the same care, will attain to very different statures. A theological student should in particular be possessed of a sound judgment. It was one of the memorable admonitions of the Saviour to his disciples, "be ye wise as serpents." And if there is a profession on earth that requires wisdom and prudence, it is that of the steward of the mysteries of the gospel. Without it the best opportunities for action are often lost, the plainest duties unseasonably performed, and the most happily devised schemes for the good of Zion defeated. A knowledge of mankind is essentially necessary to a successful minister ; but a man who is constitutionally injudicious, is ever liable to be deceived, no dependance can be placed on him, no plan of moment be entrusted to him for execution. The men, therefore, who are best qualified for the study of theology, are those who are possessed of at least mediocrity of mind, men of prudent deportment, men born of the spirit.

WHAT BRANCHES OF SCIENCE ARE ENTITLED TO THEIR ATTENTION ?

Various answers have been returned to this inquiry, at different ages of the Christian church. In the first centuries of Christianity many facilities were afforded for the attainment of a good ministerial education. St. John established a seminary at Ephesus, Mark the evangelist took charge of another at Alexandria.

and Polycarp, the companion of the apostles, a third at Smyrna. By these and similar institutions, some of which continued to flourish several centuries, the standard of education in those countries, was long kept at a respectable grade. In the days of ignorance, emphatically styled the dark ages, the theological sciences shared the fate of all science. True piety and learning, had almost bid adieu to the christian church. The study of the original Scriptures was neglected and a knowledge of the Hebrew even considered a dangerous heresy. Had the illustrious Hebrew scholar Gesenius then lived, it is probable, he would have been regarded by some as a heresiarch. Some time previous to the Reformation, learning and piety revived together. Reuchlin and others gave a new impulse to Hebrew study. The flame once kindled continued to blaze with increasing lustre, and since the beginning of the Reformation, the standard of ministerial education generally has been very respectable. But never since the apostolic age, has the church instructed her students as well as were those whom the Saviour taught. By his personal instruction, by the gift of the Holy Spirit and by the power of working miracles, he gave them higher qualifications and armed them better for the contest than can now be done by the best course of education. Yet strange to tell, the cause of christianity has had many advocates who appear to think not only that ignorance is the mother of devotion, but also, that she is the ablest champion for truth! It has even been asserted, that the apostles were ignorant, uninstructed ministers, and that uninspired, illiterate men in every age, thrust into the sacred office without education, are on an equality with them. That the greater part of them were illiterate, when Jesus began to instruct them is admitted, and is not this the case with the most learned divines of every age before they commence their education? But did the Saviour teach them nothing by his long continued personal instruction and example? Did they profit nothing by his lessons of heavenly wisdom, some of which are recorded by the evangelists and form the essence of what is now taught to the theological student? Did the gift of miracles and the in-

spiration of the Holy Spirit, leave them as ignorant of the great subjects and duties of their office, as they had been when they were illiterate fishermen and taxgatherers? If so, then was Christ an unsuccessful teacher, and the professed inspiration of the Holy Spirit, who led them into all necessary truth, a mere imposition. Then did the Saviour first waste his time in a fruitless attempt to instruct and qualify his apostles, and, failing in this, send them out uninstructed, unqualified at last! But the supposition is irreverent. The Scriptures teach us, that they who had been illiterate men, by the instruction of the Saviour, became the soundest and most enlightened expositors of his doctrines, the ablest ministers of his religion, in short acquired an efficiency and ability which the best education has since that time never supplied.

Again, there are some, who whilst they advocate the propriety of a respectable education, contend that there is a *ne plus ultra* in the career of learning, beyond which no believer can adventure without danger to his faith, that beyond this boundary there is a tree of knowledge whose forbidden fruit is death to Christianity. But a religion that is from God, will not shrink from investigation, nor tremble before the intellectual altitude of friends or foes. If there be any fact concealed beneath the dust and rubbish of antiquity, which would prove that "we have believed cunningly devised fables," let it be brought forth. Or, if science physical, intellectual, or moral, can in her march discover regions of knowledge yet unexplored, and exhibit with convincing evidence truths or relations of truths, which, even by implication, show that Christianity is the mere work of man, we bid her God speed: for though as individuals or as citizens of a happy country, we should still be unwilling to renounce it; we would place our obligation on a proper basis, we would then retain it, not because it was given by God, but because man is a religious being and must have some religion, and because this is better calculated than any other known religion in the world, to promote the happiness of the human family. But on this point we are perfectly free from apprehension. When the progress

of investigation brings new facts to light, their bearing on Christianity may be misapprehended. When the enemies of revelation extend their studies into paths of science, hitherto untrodden by her friends, their partial eye may light on facts which seem to militate against her; and as the evidence on the one side is thus earlier studied and more fully developed than on the other, the mind may be startled by unexpected results. But as learning is extended, and the progress of investigation brings every aspect of the subject to light, the truth stands fully developed, and the subsiding boasts of infidels, afford their tacit concession that again Christianity has triumphed. Thus at one time infidels selected the historical ground, as the strong hold, on which they planted their artillery, and the friends of Christianity had not always learning enough to meet and to repel them. But after the learned and indefatigable Dr. Lardner, published to the world all the testimony concerning Christianity contained in all the earlier writers, Pagan as well as Christian, they were driven from their position, and have never since resumed it. Under the cover of Geology a subsequent attack is made:

“——— Some drill and bore
 The solid earth, and from the atrata there
 Extract a register by which they learn
 That he who made it, and revealed its date
 To Moses was mistaken in its age”

Subsequent improvements, however, have not only reversed their judgment, but this once suspected science has become the powerful ally of revelation; now the first geologists both infidel and christian, find in the bowels of the earth incontestible evidence that there must have been such a universal deluge as Moses describes, and about the time specified by him! Lately the neologists of Europe thought they had proved, that the Pentateuch was not written until about the time of the Captivity, and consequently that Moses could not have been its penman. The same men, studying the subject twenty years longer, find they were mistaken, and, of late, with Rosenmuller the younger at their head, beginning to return to the orthodox opinion. Dr. Lowth of England, thought the Hebrew text very corrupt: better scholars find that he expunged words because he did not under-

stand them ; and Gesenius one of the first Hebrew scholars of the age, pronounces the Masoretic text much more correct than the Samaritan, and rejects by far the greater part of Dr. Lowth's alterations. Thus has infidelity been successively beaten from every position she assumed. She may yet make other assaults. She may barb anew her blunted arrows, and feather them with blasphemy and learning, she may point afresh her broken steel and dip it in her deadliest poison ; and nerved with fresh vigour, she may return again and again to the conflict : but the Son of God has told us she will fail, her strokes will reverberate upon herself, until foiled in every attempt, she will at last be compelled, in the language of her once imperial son,* to exclaim : "*At length O Gualilean, thou hast conquered !*"

Unshackled therefore by any apprehension as to the divinity of our religion, we may fearlessly approach the inquiry before us. Here we are met, at the very threshold of the subject, by the dictate of common sense, that the teacher should always know more than the taught; that men cannot by the constitution of their nature, with confidence commit themselves to the guidance of those whom they know to be their inferiors in knowledge. And does not God in his providence sanction this principle ? Whom does he select as his chosen instruments to advance the triumphs of the cross, to defend the citadel of our holy faith ? Even among the apostles, all fully qualified by ordinary and miraculous instruction, who was it that laboured more abundantly, and more successfully than the rest ? And was not Paul superior to all the other apostles in natural talents and education ? Was he not educated at Tarsus, then more distinguished, as Strabo informs us, for philosophy and polite literature, than even Athens or Alexandria ? And, in conformity to the custom of the Tarsians, who were wont to finish their studies abroad, did he not bend his course to Jerusalem, to complete his education at the feet of Gamaliel the illustrious doctor of the Jewish law ? Who was Origen, the defender of the faith against the assaults of the unbelieving Celsus ? Confessedly a man of the most splendid talents and extensive learning, who was educated under Clement in the theological seminary at Al-

* The emperor Julian, the apostate.

exandria, and who published more books than many learned men ever read ! Who were Huss, and Jerome of Prague, and the celebrated reformers, Luther and Calvin and Zwinglius ? Indisputably the most learned men of their age. Who were the instruments of the most glorious revivals of religion, which adorn the pages of ecclesiastical history ? We need not say to this assembly that Arndt, Spener, Franke, Wesley, Whitefield and Edwards were all regularly educated, were learned men. And finally, whom did God employ to establish the Lutheran church in this western world ? Illiterate and impious men, like wolves, had stolen into the flock, and were about to devour it, when the venerable Muhlenberg from Franke's school, with Franke's spirit, came to break the bread of life to the dispersed emigrants, and gave to Lutheranism in America its existence as an organized church. And who have been its pillars since that time ? I need not inform you, that they were learned men, when I pronounce the name of Kuntze, of Schmidt, of Muhlenberg, of Goefing, of Helmut and Lochman ? And is not the same remark equally applicable to all the other prominent churches of our country ?

But the evidence on this subject is cumulative. The strongest yet remains. We have the plainest declarations of the sacred word. One text from the books of each covenant may suffice. By the prophet Malachi, God commanded that *"the priest's lips should keep knowledge, and they (the people) should seek the law at his mouth, for he is the messenger of the Lord of hosts."* The phrase "keep knowledge," but imperfectly conveys the idea of the original. SHAMAR, in its most frequent acceptation, signifies to protect, to watch over, to preserve with care. In paraphrastic terms the passage may be thus expressed : *"The priests being the messengers of the Lord of hosts, should be the depositories of knowledge, they are to watch over it and perpetuate it, so that the people may at all times recur to them, as authentic and competent instructors and judges of the law."* The other passage is the admonition of Paul to Timothy : *"The things that thou hast heard of me among many witnesses, the same commit thou to faithful men, who shall be able to teach others also."* In the antecedent context, Paul calls "these things" which he had taught Timothy, "the form of sound

words," or as it may be rendered, "the sketch, outline, or brief system of sound doctrine." Here Paul expressly admonishes Timothy to receive none into the sacred office, who had not been instructed in that outline of doctrine which he had studied, whose character did not afford assurance, that they would be faithful to their awful and solemn vows, and who had not capacity enough to be "able to teach others also." Upon the successors of Timothy, this obligation clearly rests. The grade of theological education, probably ought to be, and generally is somewhat modified by the degree of intelligence and learning, pervading the community with which the student is connected. But the best method of settling the proper average standard of ministerial attainment, is to ascertain, what are the duties required by God of the Christian ministry in all ages. A fundamental duty, doubtless, is "*to search the Scriptures*," the directory for his conduct, the rule of faith and practice which he is to preach, "that the man of God may be perfect, thoroughly furnished unto all good works." In order that he may search the Scriptures, he must be able to read them. Such is the diversity between the idioms of different languages, that many of the beauties and peculiarities of an author are unavoidably lost in the best translation. And such is the difference between the religious and political institutions, the social, literary and scientific habits, by which the shades of meaning are fixed on vocabularies of different nations, that there are multitudes of words in every language, for which none perfectly correspondent can be found in another. Hence the world would laugh at the man, who should write a commentary on the beauties of Homer or Virgil, or undertake to explain the exact meaning of Justinian's code of laws, without being able to read the original works. Now as the inspired writers, in order to be understood, must necessarily have used language in its common acceptation; we are unable to see, why a knowledge of the original should be less necessary in the one case than in the other. We know, indeed that there are hundreds of pious, and faithful and useful men in the ministry of different churches, who labour under this disadvantage. Yet, who can doubt, that they would be still more able and useful, if their souls could feast on the very words of

God, if they could examine and judge for themselves, instead of seeing through the eyes of others? And though they may be useful in connexion with others who are better instructed, what would be the state of the Christian church, if her ministers generally should cease to watch over the word of God, and to perpetuate a knowledge of it to succeeding generations? Who would provide the necessary translations for heathen countries? And who shall prepare another for us, when the revolutions of language shall have rendered ours unintelligible? A respectable acquaintance with Greek and Hebrew philology will, we hesitate not to declare, better enable the student to understand the Scriptures, than all the doctrinal commentaries ever written. And such are the facilities afforded for these studies, especially by late German writers, that a student is indeed inexcusable, who neglects an opportunity to employ this powerful auxiliary in the service of God. To "*search the Scriptures*" aright, we must inquire when and by whom they were written, and whether they are authentic and unadulterated. But these books profess a character different from that of all other books, profess to be a revelation from God to man. The evidences in support of these claims, must be examined: and the question arises, whether the divine authority of these books requires us to interpret them on principles different from those applied to mere human productions. The science of Interpretation, therefore, must not be neglected. But these books abound in allusions to the peculiar customs and circumstances of the times and countries in which they were written, and cannot be fully understood without an acquaintance with them. Biblical Archæology is, therefore, an important study. Again, the minister of the gospel must "*declare the whole council of God*," as well the doctrines to be believed as the duties to be practised: hence Doctrinal and Practical Divinity are cardinal parts of a theological course of study. He is commanded "*earnestly to contend for the faith once delivered to the saints*;" hence Polemical Theology can not be entirely overlooked, though it must now assume a milder character than in the days of Calovius, nor teach its pupils, that Wittenberg and Geneva are the only fountains of saving truth. One of the most important duties of a minister, is to "*preach the*

word, to show himself approved unto God, a workman that needeth not to be ashamed, rightly dividing the word of truth." Suitable instructions on this subject constitute Homiletic Theology. He is commanded to "*take heed to all the flock over which the Holy Ghost hath made him overseer, to feed the church of God which he purchased with his own blood.*" to the subject of Pastoral Theology he must therefore lend his most devout attention. As the Sacred volume abounds in prophecies, he should not be ignorant of the history of God's people, so that he may be able to trace their accomplishment, and study the wondrous dealings of his providence. And in order that he may be among those "*elders who rule well,*" the Government and Discipline of the church will be necessary subjects of study, to teach him how to act well his part in the several judicatories of the church, as well for the benefit of his individual charge, as of the kingdom of Christ in general. But Christianity is a positive institution, which belongs not to man in his natural state; the systematic student should therefore first ascend to primary principles to his situation independently of Revelation, he should examine the faculties of which he finds himself possessed, and study the proper use of them, the just laws of reasoning. By this course he will obtain an impartial answer to the inquiry: "*what is truth.*" He should examine the nature and extent of the truths, which reason has taught to those, who were unacquainted with Revelation, concerning their moral relations and interest, and the adequacy or inadequacy of this Natural Theology to the wants of man. As Revelation is founded on reason, it will ever harmonize with it. Hence we cannot believe in a professed Revelation, which does not either accord with our ideas of natural religion, or teach us their fallacy. The enlightened divine sees, throughout the whole volume of nature, unnumbered harmonies with Revelation, but finds not one sentence there recorded inconsistent with it. The ordinary time spent in a course of theological education, will, indeed, only enable the student to acquire the elements of these several sciences; for

"Were man to live coeval with the sun,

"The patriarch pupil would be learning still

"Yet, dying, leave his lesson half unlearn't,

But his preparation for daily duties, will be a continuation of these studies, and throughout his whole life, he should "meditate on these things, and give himself wholly to them, that his profiting in them all may be manifest," "that the man of God may become perfect, thoroughly furnished unto all good works."

WHAT IS THE PROPER METHOD OF CONDUCTING THIS EDUCATION?

It does not fall within the limits of this address, to canvass the comparative merits of public and private education in general, a question first formally discussed, we think, by Quintilian. The world has decided as he did, the concurrent suffrage of centuries is recorded in favour of public education. The designation of public and private, is indeed, neither derived from the essential nature of the subject, nor characteristic of it: the question more properly is, whether solitary or associated study is more advantageous. Many men, pursuing what is misnamed a private education, live as much in public, as students can possibly do in any college; whilst in many of our public institutions, students live at least as private and secluded, as they possibly could individually beneath their own paternal roof. That theological seminaries, like the Saviour whom they teach, should court retirement, that smaller towns rather than cities ought to be their favourite seats, appears to us an obvious principle, and is sanctioned by the mass of churches in this country. But the previous question is, would not a solitary or individual education, better qualify men for the ministry, than associate study.

That the theological sciences, intellectually considered, can be pursued most successfully by associated study, we take for granted. This no one will call in question; nor can we dwell on the importance of this consideration, which must be clear to every intelligent mind. But if our students were pursuing their studies individually with different private ministers, though they would be less able expositors of the Sacred word, and less able preachers, would they not come forth with more practical views of ministerial duty? If, in our most deliberate judgment, an affirmative reply could be made to this inquiry, we should be among the most determined enemies of theological

seminaries. But what are the chief human means, by which alone true piety and spirituality of doctrinal views can be promoted; either in an associated or solitary education? They are *the pious example and exhortations of the instructor, access to a multitude of practical works, frequent opportunity to engage in the exercises of practical religion, and the influence of surrounding circumstances.*

Among the ministers of every church, there is a great diversity, both in learning and piety. When students are educated individually, some will have good and others indifferent teachers; and possibly the ministers least qualified may have most students. By associated study, all students enjoy the advantages of the same teacher. Now if the church should select as instructor, a man who is not above the average of the great mass of ministers, still the students on the whole, would enjoy equal advantages, or rather greater, for he could devote himself wholly to the work. If an individual above this average were chosen, the students would evidently enjoy superior advantages; and should some one of the prominent and best qualified ministers be elected, a seminary would obviously afford students as great advantages, as they could enjoy on the individual plan, if all the different private teachers were equal in qualification to the one elected. Now the fact that mankind generally believe their interests best secured, when confided to the hands of men whom they themselves elect, presupposes a tendency in man to choose the best qualified men to office. Even in political elections, in which party spirit sometimes rejects the better man, each party selects some of her best men as candidates; and the whole mass of officers elected, is far superior in qualification to the average of the eligible population. And although ecclesiastical elections are not always free from human frailty, no one can deny, that in all the theological institutions heretofore established, the professors of which are elected by the churches, as in America, and not by the civil authorities, as in some parts of Europe; the churches have generally chosen men, who were superior both in piety and learning, to the average of the church, to which they belong: and so long as the majority of any church, are friends of piety, they will neither elect, nor long retain, any but pious

men as professors. The contrary could never occur, until the mass of individual instructors had previously degenerated, and then, by the supposition, the individual teachers would be no better than the other; nor could students then be compelled to frequent the institution.

As to the *second means*, no rational man can believe, that the resources of the whole church combined, cannot furnish one better library than each individual minister can purchase. Comparatively few practical works can be found in private libraries. But, when a church establishes a Seminary, she can there supply her students with all the most valuable works of a biographical, missionary and practical nature, and can prescribe what portion of their time shall be spent in perusing them. The same money which would have purchased twenty small libraries, will purchase one large one. And this will be accessible to many more students at the same time, and equally to every successive class. Here then the student may enter the library, and be surrounded by the living monuments of the illustrious dead. He may take up the life of a Fenelon, a Franke, a Wesley, a Whitefield, a Mather, an Edwards, or a Scott, and learn the art of holy living: or, laying his hand upon the missionary volume, he may behold the bloodless triumph of the Prince of peace over the powers of darkness, and learn from Brainard, Elliot, Egede, Swartz, Vanderkemp, Martyn and others, how to forsake all for Christ.

That a well conducted Seminary affords more opportunities for *practical devotion*, than could possibly be enjoyed by individual students under the charge of private ministers is equally clear. Several times, daily, are students here required to assemble for the purposes of social worship: the word of God is publicly read, his praises are sung, and supplications offered to him that heareth prayer. The labours of the day are begun and closed with devotional exercises by each student in his private apartment, and one day of each month is exclusively appropriated to practical devotion, and exercises calculated to promote a missionary spirit. Individual students might, indeed, alone attend to many of these exercises: but he must indeed be ignorant of human nature, who believes that man requires no

stimulus to devotion, or that the great mass of students, would in solitude, long maintain this standard of religious exercises. Man is, moreover, a social being, religion is a social principle; and every argument, which goes to prove the importance of social worship in general, establishes with equal force the superior advantage of theological seminaries in regard to the exercises of practical devotion.

And certainly the *other circumstances* of a theological seminary, are better calculated to promote piety than those of individual study. Must not the student's daily conversation with those of like mind and similar pursuits, confirm his faith and enliven his feelings? Must not all the various meetings and essays and debates, on the great subjects of his calling, nay even the very building in which the sacred studies are conducted, remind him of that Saviour whose he is, and whom he professes to serve? If then, in addition to all the numerous intellectual advantages, the means for growth in grace can be better enjoyed in seminaries than in solitary study, it is evident, that the interests of the Redeemer's kingdom will be best promoted by the associated plan of theological education.

Accordingly, we find that theological seminaries have been approved of by the most enlightened friends of Zion in all ages. Such institutions existed even under the Old Testament dispensation, in one of which the prophet Samuel was teacher, and the pupils of which, by an oriental idiom, were termed "sons of the prophets." Whether they existed before the time of this prophet we are not informed, but from the books of Samuel and Kings,* we learn that the pupils dwelt together in one house, that their teachers there gave them instructions, that sacred music was one of their principal studies, and that the prophets Samuel, Elija and Elisha, were at different times their teachers. These schools were erected at different places; throughout the several tribes, and are often spoken of by the Jewish writers. Among their most distinguished later teachers, were Hillel, Shammai and Gamaliel, the instructor of Paul. Such were the schools to which allusion has been made, of St. John at Ephesus, of Polycarp at Smyrna, of St. Mark and Origen and Pantænus

*2 Kings 6, 1. 1 Chron. 25, 1. 7. 1 Saml. 10, 5. 10. and ch. 19, 20. 2 Kings 2, 5. 12. 4, 38, 22, 14.

and others at Alexandria, institutions in which the ablest defenders of Christianity were trained for the holy war. And such schools are patronized by all the most evangelical and zealous Christian denominations of the present day. But how can we, as Lutherans, doubt the importance of such institutions? In her very infancy, Lutheranism was nurtured in theological seminaries. Luther himself spent the greater part of his public life as teacher in such a school, from which he supplied Germany with able preachers, and thus extended the blessed Reformation. From that day to the present, all the ministers of the Lutheran church in the different nations of Europe, derived their education from such sources. The first and ablest ministers of our church in this country, were sent from such schools: and even before the war of the Revolution, the venerable Muhlenberg, the father of American Lutheranism, contemplated the erection of such an institution in this country, and historians of Germany have recorded their prayers for its success. Dr. Kuntze, at a later day, took some incipient steps for the establishment of such a school, the present fathers of the church, about six years ago, gave a new impulse to this subject; and now, by the grace of God, we hail the actual commencement of such an institution.

Admitting then, that candidates for the sacred desk, can be better qualified by associated than by separate and solitary study, how ought theological seminaries to be conducted?

It is obvious, that the course of instruction and study, should not lose sight of the objects of all systematic education, the development of mental faculty, the formation of correct and profitable intellectual habits, and the acquisition of knowledge. No man was ever born with the developed faculties of a Leibnitz, a Baumgarten, a Mosheim or a Luther. Years of patient study and rigid mental discipline, must evolve the faculties; years of practice must mature their energies. No man has ever reached the summit of intellectual attainments by, occasional fits of ephemeral application: whilst the regular progressive course of a mind of mediocrity, always attains respectability, and often outstrips our most sanguine expectations. But we have merely time to advert to a few points, in which the mode of theological education ought, in our judgment, to differ from that of Colleges.

Little or nothing ought, in most cases, to be done by the instructors, to promote emulation among the students. The ordinary stimulus of associated study, will, in most minds, beget as much emulation, and afford as strong an incentive to intellectual effort, as are consistent with prosperous piety. Emulation, strictly so called, can never be a christian motive to study. The superior attainments of others, ought indeed to be, and are productive of increased exertion in the theological student, and this is one of the advantages of associated study. It ought not, however, to excite rivalry, but to lead the student to doubt, whether he is improving his talents to the utmost of his power. Emulation, in general, has a tendency to produce jealousy between those of equal powers, and it leads those to whom the Master has entrusted one talent, to envy others to whom five or ten were given.—Nor will those conversant with theological seminaries, doubt, that if much emulation were excited in them, it would be productive of this unhappy effect. God has made different grades of human intellect. Whilst, therefore, all should be exhorted to incessant diligence, every attempt at display ought to be discouraged, and the truth often inculcated, that from him to whom much is given, much will be required.

Again, the mode of recitation should be less rigid than in Colleges. Theological students are not receiving what is usually termed an education, they are studying a profession, and a profession too, the duties of which are of a peculiar kind. Though the quantity of prescribed study, be fairly accommodated to the average ability of the class, some will prepare with facility, what others can accomplish only by excessive labour. Now, it is evident that too great rigour of recitation, would force the student of humbler talents to subtract from the hours of devotion, that he may add to those of study : or, at least, excessive application to study, would induce a lassitude of mind unfavourable to the duties and enjoyments of devotion. Such intellectual pressure, long continued, would impair the spirituality of his religious exercises, and ultimately rob him of “those soul-refreshing views of Jesus and his word,” which were the delight of his soul, the evidence of his filiation, and his strongest stimulus to industry and usefulness. A student, therefore, ought

never to prosecute study to the detriment of devotion ; and if his soul becomes enveloped in doubts and fears, it may, on some occasions, not be amiss to devote whole days to practical reading and exercises, until he regain a preponderance of spiritual feeling, and satisfactory evidence of acceptance with God.

That *piety should be inculcated in all the recitations and exercises*, is so evident from the preceding parts of this address, that it need not now be discussed.

Finally, *the Professors themselves sustain a character, somewhat different from those of Colleges*. They should study more of the humble unostentatious manner of him, who said, "learn of me, for I am meek and lowly in heart." In their lectures, and in the discharge of all the duties incumbent on them, they should sedulously avoid personal display. When theological teachers labour to exhibit themselves, an unholy jealousy will naturally invade their breasts, and interrupt that flow of fraternal feeling which ought to subsist between them. Each will aim at being thought the greatest, and the effort will result in partiality to the students, whom he numbers among his supposed admirers. The pupils will be divided in their admiration, one party being of Paul, another of Apollos, and a third of Cephas. Their attention will be, in some degree, diverted from the great design of their studies, and they themselves not profited by such examples. A mistake on this point, we cannot but regard as one of the cardinal defects of European institutions. As the church there still remains in unholy alliance with the state, so their schools of the prophets are generally incorporated with their secular universities, and competition even among theological Professors, has sometimes been carried to a preposterous length. God grant that their example may profit the American churches! The instructions also of the teachers, and their intercourse with the taught, ought to be more candid and paternal. They should be like faithful parents, delicacy of feeling ought not to prevent them from admonishing any student for a deviation from propriety. Their's is the solemn duty of apprizing the pupils individually of their constitutional obliquities, of checking in the bud every symptom of levity, of rivalry, of envy, of ostentation or haughtiness, that may insinuate itself

into the institution committed to their charge, and to bring back the wanderer to the paths of piety : a duty, indeed, the most unpleasant to the teacher, but indispensably necessary to the prosperity of the institution, and deserving the sincere gratitude of the individuals, for whose benefit it is performed. *Finally*

WHAT ARE THE ADVANTAGES RESULTING FROM SUCH A COURSE OF STUDY?

On this topic we shall detain you but a few moments. The advantages of such an education must be placed in a clear light, by the preceding discussion of its nature and circumstances.—Look into the Sacred Volume at the primitive servants of God. Collect all the traits of a perfect ministerial character, scattered over its pages. Embody them into one complete portrait, and you have the standard character at which the ministers of every age ought to aim, you have a specimen of the ministry which such an education is calculated to make, as near as the frailties of humanity and the absence of inspiration will permit. Of the advantages contemplated by the several Synods in their efforts to bring their students under the influence of such an education, they have given a detailed enumeration in the Constitution of their seminary. We can but touch on some of them.

Such an education will stamp the impress of *intelligence* on the ministry. It is not necessary that all ministers should be learned men, nor possible for the best education to make them such. But it tends to make the Christian ministry in general what it ever ought to be, an intelligent enlightened body, “who need not be ashamed” of their ignorance, but “know how rightly to divide the word of truth, and give to each hearer his portion in due season.” Although an enlightened layman of true piety, can in the absence of better instructors, sit with edification under the ministrations of an illiterate man ; the mass of mankind, being void of this piety, will not generally become the permanent hearers of men whose understanding and intelligence they cannot respect. But well educated ministers have access to the hearts of all, even the most enlightened, whilst from the pulpit as well as by their private intercourse, they diffuse intelligence among those who most need to be instructed. Thus they not only feed their flock with spiritual food, but also, indirectly

aid in supporting the fabric of our free and happy government; for intelligence and virtue, are the pillars of our republic, and when the inhabitants of a country are generally buried in ignorance, they are ripe no less for anarchy or despotism in government, than for superstition and priest craft in religion. Such ministers confer a practical efficiency on the claims of Christianity, and enable her, not only to maintain that attitude of triumphant self-defence, for which a divine religion should ever be prepared; but to carry the war into the enemies' territory, to call on them to reconcile the "difficulties of infidelity,"* as Christians have for eighteen centuries, been held responsible for all the phenomena attending their cause, and for many which bear as heavily on Deism as Christianity.

Such an education promises to make *practical preachers*, and *faithful pastors*. Trained up amid the influence of daily devotion, and stimulated by the example of their associates, the lineaments of their religious character, will be strongly marked. Brought into frequent contact with the holy fire of pastoral and missionary biography, the flame of piety will be kindled and cherished in their souls, and habits of devotion deeply engraven on their hearts. From the pulpit they will feed their flocks with the rich provisions of the gospel. They will preach—

"As conscious of their awful charge,

"And anxious mainly that the flock they feed

"May feel it too."

The holy lustre of their walk and conversation will recommend to others the religion they profess. Their science and learning will not seduce them from fidelity to the Saviour, but will qualify them better for the service of the sanctuary, and, bringing their offerings of gold, of frankincense and myrrh, they will do homage to the babe of Bethlehem. To bring souls to Christ, will be the grand object of the studies, the sermons, and the prayers of such men. The signs of the present evangelical times, will be congenial to their feelings, and they will co-operate with energy and power in advancing the Mediatorial reign of him, to whom is given all power in heaven and on earth.

* See Faber's late work on this subject.

Nor can it be doubted that such an education will promote *unanimity of views*, and *harmony of feelings* among the future ministers of the church. Similarity of doctrinal views, is promoted by uniformity of study and instruction. Long continued habits of personal intercourse, entwine together the cords of social feeling, and make the ecclesiastical sympathies of students flow in the same channel. Love one another, is among the Saviour's prominent commands. And he, who can believe that a number of truly pious men, can for years drink together out of the same fountain of revealed truth, can worship together around the same altar, and mingle on it their sacrifices of prayer and praise, and not find their hearts insensibly knit together in love, betrays an entire want of acquaintance with the principles of true piety.

In short, by such an education, it is our hope and prayer, that God will raise up in our institution, a multitude of able and faithful labourers for his vineyard, who shall preach with fidelity the grand doctrines of the mother church of the Reformation, who can instruct our congregations in the several languages spoken by them in this country. Here we hope to see instructed perhaps a Paul and Barnabas to publish to the heathen the unsearchable riches of Christ, and many a James and Cephas and John, to feed the flocks at home; men, who carry their zeal for the cause of the Redeemer to the highest and holiest ardour of devotion, who regard no service too difficult, no obstacles insuperable, no sacrifice too great. Men who yield to the world her riches, her pleasures, her applause, and take a higher aim; who seek for riches—but such whose tenure is not endangered by moth, or rust, or thieves; who seek for pleasures,—but such as flow from the throne of the lamb; and who feel an ambition too—but for the glory of doing good, for a crown in heaven, for the everlasting favour of the everlasting God.

To God, therefore, and to the guidance of his gracious Spirit, be our infant school of the prophets ever dedicated! Together with its directors, its teachers and its pupils; that it may prove a lasting blessing to the church, and that thousands may hereafter rise up and call its founders and benefactors blessed!

THE
BIBLIOTHECA
OF
Professor Schmucker's

Antrittsrede,

gehalten in Gegenwart des Direktoriums

des

Theologischen Seminariums,

errichtet durch die

General-Synode

der. Evangelisch, Lutherischen Kirche in Nord, Amerika,
zu Gettysburg,

von

C. C. Schmucler, A. M.

bey seiner Einsetzung in die theologische Professur, am 5ten Sept.

1826.

Nebst der an Ihn gehaltenen

Einführungsrede,

von dem Ehrw. D. J. Schäffer, A. M.

Καὶ ὁ ἡκουσας παρ' ἐμὲ διὰ πολλῶν μαρτύρων, ταῦτα παραδόντις πιστοῖς ἀνθρώποις,
ὥστε ἵκανοὶ ἔσονται καὶ ἑτέροις διδάσκειν. 2. Timothy. 2, 2.

York-Town:

Gedruckt bey Heinrich E. Meinfiedt, des Seminars
Buchdrucker und Buchbinder.

1827.



Vorbericht.

Das Direktorium des theologischen Seminars der lutherischen Kirche in den Vereinigten Staaten legt hiemit dem geehrten Publika die Antrittsrede des ersten Professors, so wie auch die an Ihn gehaltene Einführungsrede vor, und erachtet es als zweckdienlich, einige Bemerkungen rücksichtlich des Entstehens dieser Anstalt, vorangehen zu lassen. Die ersten Prediger der lutherischen Kirche in Amerika erhielten ihren Unterricht in Deutschlands theologischen Lehranstalten, sie waren von ihrer Nützbarkeit überzeugt, und äusserten daher öfters auch den Wunsch in diesem Lande solch eine Anstalt zu errichten. Verschiedene Vorbereitungsmaassregeln von einzelnen Synoden wurden hiezu ergriffen, welche jedoch nicht die erwünschte Wirkung zur Folge hatten. Unter den Beweggründen welche die Errichtung der General-Synode veranlaßten, war der Wunsch mitunter gewesen die Kräfte unserer Kirche, damit sie zur Errichtung eines theologischen Seminars hinreichend seyn möchten, auf einen Vereinigungspunkt zusammenzubringen. Demzufolge wurde bey der dritten Sitzung der General-Synode zu Friedrichstadt, im letztverwichenen November (1825) beschloffen, die Ausführung dieses wichtigen Werks nicht länger zu verzögern. Maassregeln zur Erhaltung der hiezu nöthigen Fonds wurden ergriffen, ein Direktorium erwählt und ihre Zusammenkunft, für den Endzweck die Lokation dieser Anstalt zu bestimmen, auf den 5ten des letztverwichenen

Vorbericht.

chenen Märzmonats in Hagerstadt festgesetzt. Dieser Bestimmung gemäß kam das Direktorium zusammen. Nach der sorgfältigsten Erwägung der verhältnißmäßigen Vortheile von den verschiedenen Orten welche Anspruch für die Lokation gemacht hatten, und nach öfterem ernstlichem Gebete zu Gott um Leitung in diesem wichtigen Werke, entschied das Direktorium endlich zu Gunsten der Stadt Gettysburg; nicht allein weil sie das größte Geldanerbieten gemacht hatte, sondern hauptsächlich deswegen, weil diese Stadt am gelegensten im Mittelpunkte der lutherischen Kirche liegt. Bey eben dieser Versammlung wurde auch beschlossen, daß die Amtseinführung des Professors auf den 5ten Septembers statt nehmen solle. Das Direktorium kam demzufolge auf diese bestimmte Zeit zusammen, und setzte den ersten Professor mit den bey solchen Gelegenheiten gebräuchlichen Feierlichkeiten in sein Amt ein. Es haben sich bereits eilf Studenten eingefunden, und von mehreren andern, die sich einfinden werden ist Nachricht eingegangen. Aufgemuntert durch solche erfreuliche Ausichten, womit bereits diese Anstalt ins Leben getreten ist, empfiehlt das Direktorium dieselbe der Obhut und dem Segen Gottes, zu dessen Verherrlichung sie errichtet worden ist, so wie auch dem Gebete und der thätigen Unterstützung aller Freunde Jesu.

Einführungsrede.

In dem Herrn Jesu, geliebter Bruder :

Daß die Kirche Jesu Christi unaussprechliche Vortheile von wohl-eingerichteten Seminarien erhält, ist keine Erfindung neuerer Zeit. Diese Vortheile hat die evangelisch-lutherische Kirche schon seit langer Zeit genossen. Die Väter unserer Kirche in den Vereinigten Staaten, wie Sie wohl wissen, wurden fürs heilige Predigtamt in dem Seminar zu Halle zubereitet, und durch ihre große Gelehrsamkeit und eifriges Christenthum waren sie Werkzeuge in der Hand des Herrn zur Bekehrung vieler Tausende, welche ohne ihre Bemühungen in die Ewigkeit übergegangen wären ohne von der Sonne der Gerechtigkeit erleuchtet worden zu seyn. Ja, es ist eine wichtige Thatsache, die ich Feinden theologischer Seminarien zur Beherzigung vorlegen möchte, daß der Religionszustand in vielen Theilen unsers Landes bis auf die niedrigste Stufe herabgesunken war als die Prediger von Halle aus hier ankamen. Früherhin waren wohl Männer als Prediger von unsern Glaubensgenossen angestellt gewesen, allein sie waren insgemein so unwissend und in vielen Fällen so unchristlich in ihrem Lebenswandel, daß ihre Zuhörer selbst einen Abscheu an ihnen bekamen und viele nach und nach in Unglauben verfielen. Gelehrsamkeit, wahres Christenthum und überhaupt alle diejenigen Eigenschaften welche Vorschatter an Christi Statt zu ihrer Amtsführung haben sollten, erhielten unsere Väter, durch göttlichen Beistand in einem theologischen Seminar, und setzten sie in den Stand gehörig unterscheiden zu können wann leichte oder starke Speise darzureichen sey. Jedermann erwies ihnen die gebührende Hochachtung, und beides deutsche und englische Anbänger besonders in Pennsylvanien und Maryland, fühlten sich gedrungen dem gekreuzigten Heilande den sie verachtet und verhöhnet hatten zu huldigen.

Der heilige Eifer — jene himmlische Flamme, jene Selbstaufopferung im göttlichen Werke — welcher unsere Kirche in Europa so lan-

ge ausgezeichnet hatte, wurde allmählig bey verschiedenen christlichen Religionsverfassungen in diesem Lande erweckt und alle Kräfte wurden angestrengt theologische Seminarien zu errichten. Die presbyterianische Kirche war hievon eine der ersten, und die Anzahl ihrer gelehrten und frommen Prediger liefert einen hinlänglichen Beweis zur Begründung der Wahrheit, daß theologische Seminarien zu den nützlichsten und schätzbarsten Anstalten, welche Christen unterstützen können und sollten, gehören.

So befremdend es auch immer scheinen mag, so ist es nichtsdestoweniger eine beklagenswerthe Thatsache, daß die deutschen Kirchen (die lutherischen und reformirten) in den Vereinigten Staaten, was theologische Seminarien anbetrifft, bis erst vor kurzer Zeit ganz und gar gleichgültig waren. Während andere Verfassungen junge Männer fürs Predigtamt zubereiteten und sie gelehrt und fromm und mit den nöthigen Kenntnissen versehen, als Reiseprediger in unser großes Land ausfandten, so konnten wir kaum die bereits gesammelten Gemeinen mit tüchtigen Predigern versorgen. Wir waren entweder genöthiget Männer ins Predigtamt, wenn sie nur praktisches Christenthum hatten, aufzunehmen, obgleich sie übrigens nicht mehr Kenntnisse besaßen als jeder Zuhörer für sein ewiges Heil haben sollte; oder wir mußten unsere Gemeinen so lange predigerlos bleiben lassen, bis daß sich endlich junge Männer vorfinden würden deren Vermögensumstände ihnen verstattete ein Collegium oder eine Universität zu beziehen, und nachdem sie graduirt hatten, ein oder zwey Jahre unter der Anweisung eines unserer erfahrensten Prediger Theologie zu studieren. Der große Nachtheil den die Kirche hiedurch erlitten hat ist allzuwohl bekannt. Gleichviel wie fromm und gelehrt die Prediger auch waren, welche junge Männer unterrichten, es muß demungeachtet eingestanden werden, daß ein jeder Prediger der eine Stelle bedient, eine Heerde zu weiden und zu versorgen hat, und daher nicht die erforderliche Zeit auf den Unterricht junger Männer fürs Predigtamt verwenden kann.

Die General-Synode, jene große und für unsere Kirche segensreiche Anstalt, welche erst seit etlichen Jahren zu Stande gekommen ist, und welche seit ihrer Entstehung, mehrfachen Schwierigkeiten ausgesetzt war, hat demungeachtet mit einem so glücklichen Erfolge gewirkt, um nicht allein Stärke und Dauerhaftigkeit zu ihrem Bestehen zu gewinnen, und ihren böshaftesten Feinden trotz bieten zu können; sondern auch unter göttlichem Segen unsere Kirche in denselben Stand zu setzen,

sehen, in welchem sie in Europa vermdgend war so viel zur Ausbreitung des Reichs Gottes beitragen zu können. Ja, ich siehe in der freudigen Erwartung, daß wir bald, mit unsern Schwesterkirchen vereint, auf eine kraftvolle Weise die Festungen des Satans zerstören werden, und daß die zahlreichen Glieder unserer Kirche, wohnhaft in den Vereinigten Staaten, mit Lehrern die das göttliche Liebesfeuer in ihren Zuhörern ansachen können, versorgt werden. Die Anfragen für solche Prediger sind häufig und zahlreich, und zur jetzigen Zeit herrscht in vielen, denen die Sprache unserer Väter fremd geworden ist, ein starkes Verlangen, daß das Lebenswort auch ihnen, nach den Ansichten unserer Kirche, geprediget werden möchte. Die General-Synode hat daher im demüthigen Vertrauen auf Gott beschlossen ein theologisches Seminar zu errichten. Zu der wichtigen und sehr verantwortlichen Stelle als erster Professor dieser Anstalt, sind Sie, mein lieber Bruder, erwählt, und mir ist's zur Pflicht gemacht worden auf eine feierliche Weise und als in der Gegenwart des Dreieinigens Gottes Sie an die Heiligkeit des Amtes, womit wir Sie heute bekleiden, zu erinnern.

Bruder, Ihnen soll die Aufsicht der fürs Predigtamt bestimmte Männer anvertraut werden, die als Herolden des Herrn Jesu hervortreten und an vielen Seelen Werkzeuge des Lebens oder des Todes seyn werden. Ihnen liegt die Pflicht ob sie in Allem zu unterrichten was ihnen als Botschafter des Königs aller Könige nöthig ist, auf daß unser aller Herr und Meister nicht entehrt, sondern sein Reich durch ihre Bemühungen stets weiter ausgebreitet werde. Auf Sie kommt es in einem hohen Grade an, ob diejenigen welche zu Studenten in unserem theologischen Seminar aufgenommen werden, Leuchter seyn, aufgestellt das Haus unsers Gottes zu erleuchten, oder denen gleich seyn werden, die Gott um Jerusalems Sünden willen zum Gericht sandte, und die Böses gut und Gutes böse hießen, welche die zerfallenen Mauern nicht aufbauen, sondern ihre eigene Wege wandeln.

Und, theurer Bruder, Ihnen lege ich zur Pflicht auf, stets eingedenk zu seyn, daß Sie für den Gang, den Sie in der Zubereitung der Männer nehmen die im Weinberge des Herrn arbeiten sollen, dem großen Oberhaupte der Kirche verantwortlich sind. Empfehlen Sie daher keinen Studenten unseres Seminars an Mitglied irgend einer Synode zu werden, es sey denn, Sie haben hinreichende Ursache zu glauben, daß, nach der Anweisung des Apostels, "seine Leiden mit Wahrheit umgürtet sind, daß er den Harnisch der Gerechtigkeit habe,

daß

daß er an den Weinen gestiefelt sey, fertig das Evangelium des Friedens zu treiben, daß er den Schild des Glaubens nehme, mit welchem er die feurigen Pfeile des Bösen auslöschen könne, und den Helm des Heils und das Schwerdt des Geistes, welches ist das Wort Gottes.“

— Sie werden sich der Stürme und Ungewitter erinnern, die in jedem Zeitalter durch Männer, welche ins Predigtamt giengen ohne den rechten Geist zu haben, erregt wurden; und wenn die Pforten der Hölle die Verheißungen Jesu hätten überwältigen können, so würde das Schifflein, die Kirche, schon längst Schiffbruch erlitten haben.

Da der Herr unsere liebe Kirche auf eine sichtbare Weise gesegnet hat, und ihre Glaubenslehren so rein biblisch sind, so daß auch selbst ihre erklärtesten Feinde keinen erheblichen Irrthum in ihren Glaubensartikeln vorzeigen können, so wenig wie ehemals auf dem Reichstage zu Worms die Feinde der Wahrheit des unsterblichen Luthers Schriften als irrig erweisen konnten: — Die Kirche, welche Ihnen die Zubereitung und Bildung ihrer Prediger anvertraut, fordert daher von Ihnen — und in ihrem Namen ertheile ich Ihnen jetzt feierlich den Auftrag — daß Sie alle Ihrer Aufsicht übergebenen Studenten, in dem Glauben unserer Kirche gründen und befestigen. Sollte irgend Jemand diesen Glauben, oder einen Theil desselben, nicht annehmen können, oder weigern von der Vortreflichkeit unserer Kirchenverfassung sich überzeugen zu lassen, der hat die Freiheit sich an irgend eine andere christliche Religionsbenennung anzuschließen, deren besondere Ansichten ihm hierinnen vorzüglicher zu seyn scheinen. Ich erachte es jedoch zur Erhaltung des Friedens und der Wohlfahrt einer Kirche für durchaus nothwendig, daß Uebereinstimmung in den Meinungen über wichtige Gegenstände des Glaubens und der Kirchenzucht, unter den Predigern derselben, Statt finde. Ich trage es Ihnen daher auf, daß Sie sich bemühen unsere Studenten zu überzeugen die Augsburgerische Confession sey eine sichere Regel und Richtschnur Glaubenssachen die in der heil. Schrift enthalten sind zu bestimmen und zu entscheiden. Was eine Verschiedenheit der Meinungen über unerhebliche Gegenstände angeht, durch welche mehrere christliche Religions-Verfassungen entstanden sind, so lassen wir sie unangefochten, wenn sie nur den wahren Geist Jesu Christi besitzen. Durch solche Verschiedenheit wird die sichtbare Kirche, so wie Gärten durch verschiedenfarbige Blumen, eher verschönert; allein die unterschiedliche Gattungen und Arten derselben sollten nach ihren besondern Eigenschaften erhalten werden. Luther behauptete das
Recht

Recht der Gewissensfreiheit, und daher sollte die äußerste Duldsamkeit gegen Andersgefinnte, die Prediger der lutherischen Kirche jederzeit auszeichnen.

Vor Allem aber, mein Bruder, fordert die Kirche von Ihnen, daß Sie unsere Studenten in der Versöhnungslehre durch Christum wohl gründen und befestigen. Dr. Gray, (ein gelehrter und berühmter Schriftsteller) in seinem Buche betitelt: „*Mediatorial Reign of the Son of God*,“ bemerkt (Seite 253) „Kund und zu wissen sey es daher Allen, denen es etwa unbekannt seyn mag, daß Martin Luther, ein von Gott hocheleuchteter Mann, den der Herr Jesus mit einem fast apostolischen Geiste ausrüstete, um seine Kirche vom Verderben zu retten, standhaft behauptete, daß die Versöhnung, welche der Herr Jesus auf Golgatha stiftete, hinreichend sey, das ganze Menschengeschlecht zu erlösen, und daß nichts weiter erforderlich sey, um dieselbe allgemein wirksam zu machen, als nur der Glaube des bußfertigen Sünders.“ Und, gewiß, jedes in Absicht der heiligen Schrift Vorurtheil freie Gemüth, wird in die Richtigkeit dieser Lehre mit einstimmen. Die Beweise dafür, so wie auch daß Jesus von Nazareth wahrer Gott sey, sind klar, deutlich und unwiderlegbar. Ich lege Ihnen daher die Pflicht auf, bey allem was heilig ist, niemals einen Studenten der Kirche anzuempfehlen, der in dieser Lehre irrgläubig ist; denn dies sind Wahrheiten woran Glaubige unserer Kirche besonderes Vergnügen haben; und obgleich Andere in ihren Ansichten von uns abweichen mögen, so behalten Sie es doch stets im Andenken, daß jeder Prediger des Evangeliums, in der lutherischen Kirche, glauben und lehren muß, Jesus Christus sey der Jehovah, der wahre und wesentliche Gott, im Seyn und Würde dem Vater gleich, und daß er freiwillig den Verriag eingieng auf Erden in Menschengestalt zu erscheinen, und für die Sünden der ganzen Welt am Kreuzestamm zu büßen.

Ich habe jetzt meinen Auftrag erfüllt — denn warum sollte ich weitläufig seyn, und im Einzelnen und Besondern die Pflichten bezeichnen, welche Ihnen als Professor des evangelisch = lutherischen Seminars obliegen? Das schon Gesagte wird hinreichend seyn Ihr Gemüth von der Wichtigkeit der Stelle die Sie bekleiden anzufüllen. Seyn Sie aber in der Erfüllung der Ihnen aufgelegten Pflichten unverzagt. Jesus Christus, das große Oberhaupt der Kirche, Ihr Herr und Meister, wird Ihnen beistehen, und von Ihnen nicht mehr als Treue for-

B

bern.

dem. Seyn Sie übrigens auch versichert, daß das inbrünstige Gebet der Kirche für Sie vor Gottes Thron dargebracht werden wird.

(Die zugewandten Studenten standen nun auf und wurden folgendermaßen angeredet:)

Sie, meine jungen Brüder, die sich entschlossen haben, Studenten der Gottesgelahrtheit in diesem Seminar zu seyn, werden, wie ich hoffe, Fleiß in Ihren Studien anwenden, in Frömmigkeit wachsen, und Ihr Verhalten so einrichten wie es Ihrem hohen Berufe zukommt. Es würde unschicklich seyn, wenn ich von meinem Bruder, den Sie von jetzt an als Ihren Professor zu betrachten haben, mich in Lobreden von seinen Fähigkeiten einlassen wollte, auch wäre dies mit meiner Pflicht nicht vereinbar; denn die General-Synode unserer Kirche hat ihn erwählt die Aufsicht über unsere Studenten zu haben, welche geneigt fühlen für das Predigtamt in diesem Seminar sich zubereiten zu lassen. Sie haben die Verantwortlichkeit der Stelle des Professors vernommen. Die Ihrige ist ebenfalls von grosser Wichtigkeit. Auf Sie kommt in einem großen Maße das Gedeihen unsers Seminars an. Werden Sie dasselbe gelehrt und gottesfürchtig verlassen, und recht thätige, eifrige, kluge und treue Botschafter an Christi Statt werden, dann wird unser Seminar anfliegen und blühen; im entgegengesetzten Fall aber, sollten Sie als Studenten auf Ihre Pflichten unachtsam seyn, sollte bey Ihnen Kopf und Herz nichts gewinnen, und Gottesfurcht und Wissenschaft mangeln, dann wird unser Seminar zu Grunde gehen — welches Gott verhüten wolle! —

Schließlich, mögen wir alle recht tren seyn! — Mögen wir die mehrfache uns obliegenden Pflichten heiter und froh erfüllen! Dann werden wir einander im göttlichen Werke förderlich seyn, und mit denen welche wir in JESU Gemeinschaft einführen, dereinst mit des Himmels Sängern einstimmen dem, Lamm Gottes Lob und Preis darzubringen von Ewigkeit zu Ewigkeit, Amen.

Antrittsrede.



Anttrittsrede.

Höchstfeierlich ist die Gelegenheit bey welcher wir versammelt sind, für den der Euch jetzt anredet, und höchstwichtig für die Freunde des Reichs Gottes. Der höchste rathgebende Körper unserer Kirche, hat häufig die vielen und vergeblichen Bitten für Prediger, welche an unsere verschiedenen Synoden ergangen sind, vernommen; und fühlte sich von dem Gedanken angeregt, die Erndte sey groß, aber der Arbeiter ganz zu wenig; und die Besorgniß drängte sich demselben auf, daß wenn nicht wirksame Maßregeln bald ergriffen werden, so stehe es zu befürchten, die Gnadenzeit gehe für manche vorbey und ihre Seelen werden nicht gerettet. Gefühlt hat ebenfalls die General-Synode, daß obzwar diejenigen, welche die durch das Blut Gottes erkaufte Kirche, weiden sollen, wegen der hohen Verantwortlichkeit ihres Amtes, alle mögliche Vortheile zu einer guten Bildung haben sollten; so haben die Studenten unserer Kirche, bis jezt hin, wenig Gelegenheit hierzu gehabt, und waren genöthiget ihre Studien unter fast unüberwindlichen Schwierigkeiten fortzusetzen. Die General-Synode glaubte ferner, daß es nicht weniger ihr hohes Vorrecht, als wie auch ihre besondere Pflicht, sey, einen Blick auf die künftige Bedürfnisse der Kirche zu werfen, und ebenso an der Ausbreitung des Reichs Gottes, wie andere Schwesterkirchen, einen thätigen Antheil zu nehmen. Sie fühlte sich daher (ihre eigene besonders nachdrückliche Worte zu gebrauchen) auch gedrungen, es als eine heilige Pflicht zu betrachten, welche ihr durch die Grundverfassung aufgelegt worden ist, und welche sie ihrem Gott und der Kirche zu erfüllen schuldig zu seyn glaubt, für die Bildung frommer und geschickter junger Männer fürs evangelische Predigtamt ernstliche Sorge zu tragen; sie hat sich daher entschlossen, im Namen des Dreyeinigen Gottes und im demüthigen Vertrauen auf dessen Beistand, ein theologisches Seminar zu errichten, welches ausschließlich zur Ehre und Verherrlichung

herrlichung unsers göttlichen Erlösers Jesu Christi, "der da ist Gott über alles hochgelobt in Ewigkeit," gewidmet seyn soll.

Ist ja das Heil der Menschen von hinlänglicher Wichtigkeit, das Mitgefühl jener erhabenen Himmelsbewohner zu erwecken, und freuen sich jene selige Geister vor Gottes Thron, wenn ein Sünder vom ewigen Verderben gerettet wird; so muß die Errichtung dieser Anstalt, aus welcher Gott in Zukunft vielleicht Hunderte von Predigern aussenden wird, durch welche Tausende Seelen gerettet werden, ihnen ein Gegenstand der höchsten Freude seyn. Und soll eine Anstalt, welche Himmelsbürger ihrer Aufmerksamkeit würdigen, auf Erden mit Gleichgültigkeit betrachtet werden? Nein, gewiß nicht, sie wird der Kirche Mitgefühl erwecken, in ihrem Gebete nicht vergessen, und in ihrer Mildthätigkeit nicht übersehen werden. Wie wichtig und folgenreich müssen die Pflichten eines Lehrers in solch einer Anstalt seyn! Wohl mag ein Paulus oder ein Apolos unter der Last solcher Verantwortlichkeiten ausrufen: "Wer ist hiezu tüchtig?" Doch wäre ein Paulus selbst der Lehrer unseres Seminars, so würde demungeachtet ihre Nutzbarkeit hauptsächlich auf den Segen des Himmels ankommen. Es gefällt Gott bisweilen durch geringe Mittel herrliche Wirkungen hervorzubringen, damit die Größe seiner Macht desto deutlicher wahrgenommen werde; und es ist der gewöhnliche Gang Gottes geringe aber treue Werkzeuge sich zu bedienen, um geringscheinende, jedoch aber wichtige, Zwecke auszuführen, und dadurch im herrlichen Sieg des Sohnes Gottes mitzuwirken. Niemand kann seine Untüchtigkeit in der Verwaltung der wichtigen ihm anvertrauten Stelle, lebhafter fühlen als der jetzt Redende; und obgleich die Nutzbarkeit dieser Lehranstalt in dem Gange einer allweisen Vorsehung vielleicht nie eine hohe Stufe erreichen mag, da mir die Lehrstelle in derselben von der General-Synode unserer Kirche ist angewiesen worden, so wünschte ich, in dem was mir Gottes Ruf zu seyn scheint, Gehorsam zu leisten, vertrauend auf den Beistand meiner Brüder, auf das ernstliche Gebet der Frommen und auf die Verheissungen dessen der da gesagt hat: "Siehe, ich bin bey euch alle Tage bis an der Welt Ende."

Zum Gegenstande der bey dieser Gelegenheit von mir erwarteten Rede, habe ich erwählt was sowohl denkende Personen interessiren, als auch Erbauungliebenden, die da glauben das Reich Gottes sey im Herzen, aufmunternd seyn mag, und hauptsächlich dazu geeignet ist, die Beschaffenheit dieser Lehranstalt, bey deren Eröffnung wir heute versammelt sind, vorzustellen. Wir erbitten uns die Aufmerksamkeit dieser

dieser geehrten Versammlung in Anspruch nehmen zu dürfen, indem wir jetzt, nicht von einer gelehrten Erziehung im Allgemeinen, noch von einer theologischen Bildung überhaupt, sondern von einer theologischen Bildung mit besonderer Rücksicht auf das Predigtamt, reden werden. Ein kurzer Abriss unsers Gegenstandes, so wie es die Zeit verstattet, mag in folgenden Hauptpunkten enthalten seyn :

- I. Welche Personen sind für eine theologische Erziehung tüchtig ?
- II. Welche Wissenschaftszweige verdienen ihre Aufmerksamkeit ?
- III. Welche Lehrmethode ist in theologischen Anstalten die beste? und
- IV. Welche Vortheile lassen sich daher erwarten ?

Es geben einige, deren Vermögensumstände sie nicht unter die Nothwendigkeit gesetzt haben ein Amt oder Geschäft betreiben zu müssen, die, indem sie die Bahn allgemeiner Wissenschaften verfolgen, die Theologie als eine Nebenwissenschaft, bloß zur Erweiterung ihrer Kenntnisse, studiren. Und, in der That, giebt's auch keine Wissenschaft, welche sich durch eine höhere Würde und einen stärkeren Reiz Wahrheitsfreunden auszeichnet, als gerade diejenige die unsers unsterblichen Geistes Wohl bezweckt. Andere richten ihre Aufmerksamkeit auf einige theologische Fächer, damit sie im Stande seyn mögen, den Werth des Christenthums beurtheilen zu können. Und wer kann in Abrede seyn, daß dies nicht eine lobenswürdige Beschäftigung sey, welche Allen die eine Gelegenheit haben sich damit befassen zu können, obliegt? Doch unsere Frage ist nicht, ob die Wissenschaftsfreunde in ihren Erforschungen der verschiedenen Fächer des Wissens, da stille stehen müssen, wo sie die Grenzen der Theologie erreichen; auch nicht, ob einige Theile der Theologie, als zum Beispiel, die Beweise für die Wahrheit der christlichen Religion, von Allen mit einer gegründeten Erwartung des eigenen Nutzens fortgesetzt werden mögen; sondern unsere Untersuchung ist: Was für Eigenschaften sollten diejenigen besitzen, welche sich dem evangelischen Predigtamte widmen wollen—diejenigen, welche die verschiedene Synoden pflichtgemäß aufsuchen, und sie aus ihrer Einsamkeit, woselbst Talente öfters verborgen zu seyn pflegen, hervorrufen sollen. Die Eintheilung dieser Erfordernisse in *Dona naturalia et spiritualia* in Natur- und Gnadengaben, welche in den früheren theologischen Systemen vorgefunden wird, obgleich sie alt und verbraucht zu seyn scheint, so ist sie demungeachtet dem wahren Charakter des Menschen, als einem gefallenem

gefallenen Geschöpfe angemessen, und muß daher, so lange dieser Charakter unverändert bleibt, als richtig erkannt werden.

Wahre Gottseligkeit ist das erste Erforderniß.

In den schriftlichen Urkunden des Christenthums ist dieses Erforderniß ausdrücklich enthalten, und die Nothwendigkeit desselben, in der Theorie, ist von der christlichen Kirche seit der Apostelzeit, bis jezt hin, allgemein eingestanden worden. Eine anderweitige Erläuterung der Wichtigkeit dieses Erfordernisses liefert uns die von den Scholastikern angenommene subjektive Eintheilung der Theologie. Sie begnügten sich nicht damit, die Religionskenntnisse der Engel und Menschen zu unterscheiden, indem sie dieselbe in die Theologie der Engel und der Menschen eintheilten; sondern sie theilten fernerhin die Theologie der Menschen, in die wiedergeborene und unwiedergeborene ein. Sie behaupteten, und wir glauben nicht ohne Grund, der Unbekehrte könne unmöglich in Religionswahrheiten so richtige und geistliche Ansichten haben, als wie der durch Gottes Geist Bekehrte. Diese Meinung ist jedoch, fast in allen Zeiten, von Einigen bestritten worden. Zu Anfange des letzten Jahrhunderts entstand ein Streit hierüber, welcher eine von den pietistischen Streitigkeiten bildete; und obgleich die Mode-Philosophie von Europa dieses Erforderniß für eine zeitlang verlachte, so freuen wir uns doch sagen zu können, daß die ganze amerikanische Kirche als einen Körper betrachtet, und hinzutretende Tausende in Europa freudig des Apostels Worte wiederholen: "Der natürliche Mensch vernimmt nichts vom Geiste Gottes, es ist ihm eine Thorheit und kann es nicht erkennen, denn es muß geistlich gerichtet seyn."

Ohne wahre Gottseligkeit kann Niemand ein tüchtiger noch treuer Prediger seyn. Die heil. Schrift selbst ist in mancher Hinsicht Unwiedergeborenen ein versiegeltes Buch. Wohl mögen sie im Bibelsstudium einen kraftvollen Verstand besitzen und in der Erforschung des Wortverstandes die größte Geschicklichkeit erreicht haben. Wohl mögen sie im Stande seyn die biblische Geographie, Chronologie, Geschichte, so wie auch andere Fächer der Alterthumskunde erforschen zu können. Belehrt durch die Erdkunde neuerer Zeit, mögen sie in der Erde Schoos hinabsteigen, und daselbst die Nachrichten von einer gewesenen Sündfluth welche Gott mit unauslöschlichen Zügen — trotz jedem Unglauben! — niedergeschrieben hat, lesen und

und betrachten können. Oder, von dem Lichte der Sternkünde geleitet, mögen sie sich auf den Flügeln der Morgenröthe zu den entferntesten Gegenden des Weltalls emporschwingen, um in zehn tausend Welten die physische und moralische Vollkommenheiten des ewigen Schöpfers anzuschauen. Und in allen diesen Geistesbeschäftigungen mögen sie den ungelehrten Christen soweit übertreffen, als der erhabenste Engel den Geist eines im Himmel eben angekommenen Kindes übertrifft. Gewisse geistliche Ansichten die dem Unwiedergeborenen verborgen bleiben, sind jedoch mit diesen Wissenschaften verbunden, und gewähren ihnen im Auge des Christen einen höhern Grad der Schönheit: Sie knüpfen sie mit den erhabenen moralischen Absichten des Schöpfers zusammen und stellen die Größe des Weltalls desto herrlicher dar. Und was die moralische Größe des Welterlösers anbetrifft, die stufenweis geschehene Bekanntmachung des großen Erlösungsplans, welcher das A und O aller Offenbarung ist; die wesentliche Heiligkeit Gottes, und ihre Abwesenheit im Menschen, welche eine Versöhnung nothwendig macht; die Beschaffenheit der neuen Geburt, und die verschiedene Gefühle im Erfahrungschristenthum, welche in der heiligen Schrift so häufig vorkommen; — alle diese Gegenstände sind ihrer wahren Beschaffenheit nach den vom Geiste Gottes Unerleuchteten verborgen, "sie können es nicht erkennen denn es muß geistlich gerichtet seyn." So wie die Schönheiten des Regenbogens Blindgeborenen gänzlich verborgen sind, so bleiben dem Unerleuchteten diese geistigen Ansichten so lange verborgen, bis sie sich an den göttlichen Augenarzt wenden und durch ihn sehend gemacht werden. Die verschiedenartige Gefühle des praktischen Christenthums, und die Geistlichkeit der Ansichten, worauf hier gesehen wird, gehören zur Klasse der einfachen Ideen der Metaphysiker, gleich dem Begriff des Schalls und der Farbe, welche, vermöge der Einrichtung unsers Geistes, unmöglich auch durch die deutlichste Beschreibung denen, die sie nie gefühlt haben, verständlich gemacht werden können. Daher kommt es, daß bisweilen sogar ihr Daseyn bestritten wird, und Unglaubige das Erfahrungschristenthum als geistliche Träumeren, Theopathie und Schwärmeren verschreien; und daher kommt es, daß in jedem Zeitalter Leute gefunden werden, zu welchen der Erlöser sagen würde: "Bist du ein Meister in Israel und weißt dieses nicht?" Wie kann ein unbefehrter Prediger die heilige Schrift, die er selbst nicht versteht, andern erklären? Wie kann er die frohe Botschaft seinen Zuhörern verkündigen, daß GOTT uns

in der Person Jesu mit Ihm selbst versöhnt habe? Wie kann er die Zulänglichkeit desjenigen Heilandes erweisen, der den Glaubigen unter Tausenden der Vornehmste ist, indem er an ihm weder Gestalt noch Schönheit erblickt? Wie kann er mit den Trauernden in Zion trauernd seyn, und die Gottsuchende Seele durch jede Versuchung, Hoffnung und Furcht in der Erfahrung des Christenthums schrittweise glücklich hindurch führen? Und gesetzt er könnte dies, welche Gründe können ihn zur Amtstreue bewegen? Keine Liebe hat er zu unsterblichen Seelen, kein Verlangen Gottes Ehre zu befördern, keine Liebe Christi dringt ihn und es treibt ihn kein Pflichtgefühl an. Das auf der Kanzel gestiftete Gute wird durch geistliche Frostigkeit im Wandel wieder vernichtet. Wie kann denn ein solcher Mann ein tüchtiger oder ein treuer Prediger seyn? Was ist er anders, als ein blinder Leiter der Blinden, und welcher andern Ausgang, als den vom Heilande verkündigten, können wir erwarten?

Ferner: ohne wahre Gottseligkeit wird ein Prediger insgemein der Kirche ein Fluch seyn. Wir sagen nicht, daß ein unbefehrter Prediger, der übrigens Bibelwahrheit predigt, niemals geistlich Gutes andern mittheilen könne. Dies zu behaupten, hiesse der Allmacht Gottes Grenze setzen, und leugnen, daß das Wort Gottes eine Kraft habe, den Endzweck zu erreichen warum es gegeben wurde und zu behaupten, daß es nicht Gottes Wort, sondern der Prediger sey der Menschen zur Seligkeit belehre. Nein, wir glanzten Gott läßt sein Evangelium zuweilen durch unbefehrte Menschen verkündigen. Das Predigtamt Judas, des Verräthers, ist wahrscheinlich nicht ohne Nutzen gewesen, und in jedem Zeitalter geben es ohne Zweifel einige seines Gleichen, welche andern mit Nutzen predigen, selbst aber verloren gehen; doch sie stiften insgemein mehr Schaden wie Nutzen. Sie stehen nicht allein treuen Dienern Gottes welche ihre Gemeinen besser weiden würden, im Wege; sondern durch ihr kaltes Wesen und oft auch Leichtsinns im Wandel machen sie ihre Amtsverrichtungen unkräftig und verhärten die Herzen Vieler gegen das heilige Wort. Hat das Schwerdt des Geistes des Sünders Herz durchdrungen, und mit Reue erfüllt, fragt derselbe wohl einen solchen Prediger: Was muß ich thun, um selig zu werden? Ach! dies ist ein von ihm selbst nie empfundenenes Gefühl, welches er daher als unnöthig zur Religion betrachtet. In der Beurtheilung der Krankheit irret er, und anstatt dem Sünder den Balsam Gileads anzuempfehlen und ihn auf

auf den rechten Seelenarzt hinzuweisen, so wird die Wunde entweder nur oberflächlich geheilt, oder, was noch trauriger ist, ihm wird gerathen diese Gefühle zu unterdrücken, in einem heitern Gesellschaftskreise ein Heilmittel für seine Niedergeschlagenheit zu suchen, und durch stärkende Arzneien und Bewegung in frischer Luft die im Körper sich befindende Krankheit zu heben! Kurz, wir nehmen insgemein wahr, daß ein unbekehrter, obgleich moralischer, Prediger in seinen Gemeinen überall einen schädlichen Einfluß verbreitet u. eine pestilenzartige Atmosphäre erzeugt, in welcher wahre Gottseligkeit nicht lange erhalten werden kann. Dieser schädliche Einfluß ist auch nicht auf seine Gemeinen eingeschränkt. Er wird an den Verhandlungen der verschiedenen Synoden Theil nehmen. Sein Einfluß hat den Erfolg wahre Gottseligkeit unter seinen Brüdern entgegenzuwirken, und die Thür zur Aufnahme anderer unbekehrten Menschen zu eröffnen. Hat er Talente und Ehrgeiz, so strebt er nach kirchlicher Herrschaft; und da frommgesinnte Prediger, wie sich versteht, ihm entgegenarbeiten, so wird er das Haupt einer Parthey. Ist er siegreich, so ist die Größe des dem Reiche Gottes zugesügten Schadens nicht zu berechnen. Wird er überwunden, so opfert er seine Kräfte auf, den Bemühungen der Brüder entgegenzuarbeiten, ihre heiligsten und das Evangelium bezweckenden Maßregeln zu vereiteln und den Samen der Zwietracht unter ihnen auszustreuen, währenddem die Galle seines unbefriedigten Ehrgeizes im Herzen eitert und das Gift der Eifersucht dasselbe verzehrt.

Endlich, ohne wahre Frömmigkeit wird ein Prediger sich selbst zuletzt ein Fluch werden. Der Apostel Paulus, da er zu seinem Sohne Timotheo von denen redet, welche das Evangelium mit Treue verkündigen, versichert ihn: "denn wo du solches thust, wirst du dich selbst selig machen und die dich hören;" ein weitverschiedenes Schicksal aber, wartet auf den Unglücklichen, der ungerufen und unbereitet in das heilige Predigtamt voreilig eintritt. Welche bange Ahnungen müssen ihn erfüllen, während er einen ihm unbekannten Heiland predigt, oder das unreine Kleid der eigenen Gerechtigkeit, anstatt des Veröhnungsblutes Jesu Christi, anpreiset, ohne welches keine Sündenvergebung Statt finden konnte; während er Regeln der Frömmigkeit verkündigt, die ihn selbst verdammen, oder die Forderungen des Wortes Gottes nach seinen Begriffen wegerklärt! Noch mehr, folgt diesem Unglücklichen in die dunkle Zukunft nach, welche Gefühle müssen dann seine Seele beunruhigen, wann das Licht der Ewigkeit

wigkeit ihn in seiner Blöße und Schändlichkeit darstellt, wann er sieht daß er selbst blind war, und, einem Blinden gleich, seine Heerde ins Verderben führte! Wann er sich selbst von unseligen Geistern umringt sieht, unter welchen viele seine ehemalige Zuhörer waren, die ihm nun als den Mörder ihrer Seele fluchen! Doch wir können nicht länger bey diesem schrecklichen Auftritt weilen, wir können ihm nicht nachfolgen bis vor den Richtersstuhl seines Herrn—hin wo er Rechenschaft von seinem Haushalten ablegen muß. Ach! es wäre besser, er wäre nie geboren gewesen—besser für ihn, wenn ein Mühlstein an seinen Hals gehängt und er in die Meeresstiefe geworfen worden wäre! —

Doch indem wir die Nothwendigkeit wahrer Frömmigkeit an einem theologischen Studenten behaupten, so haben wir einem Einwurfe zu begegnen. Christenthumsfeinde haben eingewendet: Ist die Bibel Gottes Wort, warum mögen nicht alle, selbst auch Unglaubige, zu theologischen Studenten aufgenommen werden, in der Hoffnung durch den Einfluß desselben bekehrt und vervollkommet zu werden? Allen Menschen ist erlaubt, ja auf Gefahr ihrer Seelen geboten das heilige Buch zu lesen und zu betrachten, aber nicht ihre Seelen mit Heuchelei zu befecken, auch nicht den Eid der Treue in einer Sache die sie hassen zu nehmen. Wäre es auch gewiß, daß ihre Studien jederzeit den Ungläubigen zu einem Gläubigen, und den der bloß Herr! Herr! sagt, zu einem wahren Christen bekehrte, so würde doch ihr schädlicher Einfluß, den sie vor ihrer Bekehrung auf andere hatten, es erfordern, daß keine Gemeinschaft zwischen Licht und Finsterniß Statt finden sollte, und daß der wenige Sauerteig nicht mit dem ganzen Teig verunreinigt werde. Allein, von einem solchen allgemeinen und gesegneten Erfolg ist keine Gewißheit. Wir wissen wohl, daß diejenigen welche treulich und anhaltend den Herrn suchen, ihn auch finden werden; wie könnte sonst die Verdammniß des Unbekehrten gerecht seyn? Wir wissen ebenfalls, daß die Beweise für eine göttliche Offenbarung nothwendigerweise so beschaffen sind, eine Ueberzeugung in jedem aufrichtigen und unpartheyischen Wahrheitsforscher hervorzubringen; wo würde sonst der Mensch, dessen Glaube auf Beweisgründen ruhet, eine Verbindlichkeit haben, dieselbe anzunehmen? Allein wir haben keinen gewissen Beweis in irgend einem Falle, daß Jemand einen Versuch treulich gemacht habe, bis wir natürliche Früchte eines solchen Versuchs vor Augen haben, nämlich, die Bekehrung des Einen und die Ueberzeugung des Andern, daß die Bibel Gottes Wort sey. Ja, wir wissen wohl, daß beides der Ungläubige

Ungläubige und der Unmoralische keine unpartheyische Beurtheiler göttlicher Dinge sind; denn des Uebergewicht ihrer Gefühle ist der strengen Reinheit der Bibel abgeneigt, und durch sie werden sie als Empörer Gottes, und als unterm Urtheil stehend, verurtheilt. Und lehret nicht die bloße Vernunft Gerichtsbehörden das Zeugniß interessirter Personen mit großer Behutsamkeit anzunehmen? Oder glaubt man daß der Dieb und der Mörder in ihrer eigenen Gerichtssache unpartheyische Richter der Gesetze seyn können, welche sie zur Gefängnißstrafe oder zur Hinrichtung verurtheilen? Welcher Christenthumsfreund kann daher, die traurigen Erfahrungen von Europa vor Augen habend, der Aufnahme solcher Männer für das heilige Amt das Wort reden, die wenn sie unverändert ihre Studien vollenden, welche sie aus irdischen Absichten wählten und wahrscheinlich ohne ein Verlangen zu haben sie unpartheyisch zu untersuchen, nicht zaudern die Kanzel zu betreten und ihre Lippen mit Heuchelei und Falschheit zu beflecken? Ebensovohl möchte ein Feldherr die Reihen in seiner Armee mit bekannten Verräthern anfüllen, in der hoffnungslosen Erwartung, daß sie in der Zukunft seine Freunde werden möchten!

Gute Naturgaben ist das andere Erforderniß eines theologischen Studenten. Indem wir genöthiget waren so lange bey dem ersten Gegenstande zu verweilen, so müssen unsere Bemerkungen über den andern sehr eingeschränkt seyn. Es wird nicht behauptet, daß jeder theologische Student außerordentliche Gaben besitzen soll; denn wo ist eine Armee, welche aus lauter Helden besteht, oder wo ist eine Gesetzgebung welche lauter Weisen enthält? Wir würden es auch nicht wagen zu behaupten, daß junge Männer, deren Naturgaben weniger als mittelmäßig sind, in keinem Falle, sich dem Predigamt widmen sollten. Niemand jedoch, dessen Gaben von dieser Beschaffenheit sind, wird jemals ein tüchtiger Gottesgelehrter werden können, besäße er auch den Eifer und die Frömmigkeit eines Scraphs. So groß und ausgebreitet ist das Feld religiöser Wahrheiten, daß das längste Leben mit den vorzüglichsten Gaben verbunden, viel zu kurz zur Bearbeitung desselben ist. Und niemand der nicht wenigstens mittelmäßige Naturgaben hat, wird jemals denjenigen Grad in Predigerkenntnissen erreichen, welcher einem tüchtigen Gottesgelehrten nöthig ist, oder auch die verschiedene und beschwerliche Pflichten seines Amtes mit Geschicklichkeit verwalten. Die reichhaltigen Schätze der Wissenschaften vermag sein Verstand nicht zu fassen, daher
ist

ist er auch nicht im Stande dieselbe seinen aufmerksamen Zuhörern zu eröffnen: Kurz, er kann nicht "ein rechtschaffener und unsträflicher Arbeiter seyn der da recht theilet das Wort der Wahrheit, und einem jeden seinen Theil zur gehörigen Zeit darreicht." Da wo Gott Naturgaben gegeben hat, da kann eine ordentliche Erziehung dieselben entwickeln und verbessern. Allein keine Erziehung kann jeden Studenten zu einem *B u d d ä u s* oder *M o s h e i m* bilden. Der Wachsthum der verschiedenen Geisteskräfte, selbst bey gleichem Fleiße, so wie der Pflanzen und der Thiere, wird nach der besondern Verschiedenheit der Eigenthümlichkeit ihres Charakters verschieden seyn. Der Rosenstrauch und die Vergewichte, obgleich in demselben Boden gepflanzt, und mit gleicher Sorgfalt gepflegt, werden eine sehr verschiedene Größe erreichen. Ein theologischer Student sollte besonders ein gutes Urtheil haben. Es war eine jener denkwürdigen Ermahnungen Jesu an seine Jünger: "seyd klug wie die Schlangen." Und, gibts auf Erden eine Beschäftigung die Weisheit und Klugheit erfordert, so ist es die des Haushalters über Gottes Geheimnisse. Ohne sie gehen öfters die besten Gelegenheiten nützlich zu seyn verloren, die gemeinsten Pflichten werden zur Unzeit verrichtet und die besten Entwürfe zum Wohl des Reichs Gottes werden vereitelt. Menschenkenntniß ist einem Prediger wesentlich nothwendig; allein ein Mann der von Natur kein Urtheil hat, ist jederzeit in Gefahr irre geleitet zu werden, man kann sich auf ihn nicht verlassen, und keine wichtige Sache kann ihm zur Ausführung anvertraut werden. Solche Männer daher, die für das theologische Studium am Besten geeignet sind, sind diejenigen, die wenigstens mittelmäßige Naturgaben haben, die Klugheit besitzen und die vom Geiste Gottes geboren sind.

II. Welche Wissenschaftszweige verdienen ihre Aufmerksamkeit?

Zu verschiedenen Zeiten der christlichen Kirche wurden verschiedene Antworten, diese Frage betreffend, gegeben. In den ersten Jahrhunderten des Christenthums waren viele Bequemlichkeiten zu einer guten Predigerbildung vorhanden. Der heilige Apostel Johannes errichtete ein Seminar zu Ephesus. Markus, der Evangelist, hatte die Aufsicht über ein anderes zu Alexandria; und Polykarp, der Gehülfe der Apostel, ein drittes zu Smyrna. Durch diese und ähnliche Anstalten, von welchen einige etliche Jahrhunderte blühten, wurde die Predigerbildung in ruhmwürdigem Ansehen in jenen Ländern erhalten. In jenen Zeiten der Unwissenheit, welche mit vorzüglichem Recht, das dunkle Zeitalter

alter genannt wurde, hatten theologische Wissenschaften mit andern ein gleiches Schicksal. Wahres Christenthum und Gelehrsamkeit waren aus der christlichen Kirche beinahe verabschiedet. Das Studium der Bibel in ihrer Ursprache war vernachlässiget worden, und eine Kenntniß der hebräischen Sprache wurde sogar für gefährliche Ketzerrey angesehen. Hätte G e s e n i u s, damals gelebt, er würde wahrscheinlich von Manchen bloß seiner hebräischen Gelehrsamkeit wegen als Erzketzer verschrien worden seyn. Erst kurz vor der Reformation traten Gelehrsamkeit und Wissenschaften von Neuem ins Leben. R e u c h l i n und Andere gaben dem hebräischen Sprachstudium neue Aufmunterung. Die einmal angefachte Flamme brannte mit zunehmendem Glanze fort, und seit der Reformation hat die Predigererziehung einen ansehnlichen Grad erreicht. Jedoch niemals, seit der Apostelzeit, hat die Kirche ihre Studenten so wohl unterrichtet, als diejenigen waren, welche der Erlöser selbst lehrte. Durch seine persönliche Belehrung, durch die Gabe des heiligen Geistes und durch die Wundergabe, theilte er ihnen größere Fähigkeiten mit, und rüstete sie für den Kampf besser aus, als jetzt durch den besten Lehrkursus geschehen kann. Man muß sich jedoch sehr darüber wundern, daß Manche, die dem Christenthum das Wort reden, nicht allein glauben, Unwissenheit sey eine Mutter der Andacht, sondern sie sey auch die stärkste Verfechterin der Wahrheit! Gesagt ist schon worden, die Apostel seyen unwissende, ungelehrte Prediger gewesen, und daß uninspirirte und ungelehrte Männer in jedem Zeitalter, welche ins heilige Predigtamt ohne Unterricht gesandt werden, auf einem gleichen Fuß mit ihnen stehen. Daß der größere Theil von ihnen unbelehrte Leute waren, als J E S U S sie zu lehren anfieng, wird eingestanden—und ist dies nicht der Fall mit den berühmtesten Gottesgelehrten jedes Zeitalters beym Anfange ihres Unterrichts? Und soll der Erlöser sie durch seinen persönlichen langefortgesetzten Unterricht und Benspriel nichts gelehrt haben? Sollen sie durch seine Vorträge himmlischer Weisheit, von welchen einige durch die Evangelisten niedergeschrieben worden, und die das Wesentliche desjenigen enthalten, was dem theologischen Studenten jetzt gelehrt wird, nichts gewonnen haben? Hat die Wundergabe und die Inspiration des heiligen Geistes, sie, was die wichtigen Gegenstände und Pflichten ihres Amtes anbetraf, ebenso unwissend gelassen, als wie sie noch ungelehrte Fischerleute und Zöllner waren? War diesem so, so war J E S U S ein ungeschickter Lehrer und die vorgegebene Inspiration des heiligen Geistes ein Betrug;

so hat Er zuvörderst seine Zeit in einem mißlungenen Versuch, seine Apostel zu belehren und zu ihrem Amte zuzubereiten, verschwendet, und da ihm dieses fehlschlug, sie endlich unbelehrt und unzubereitet ausgesandt! Doch diese Vermuthung ist zu unehrwürdig! Die heilige Schrift belehrt uns, daß diejenigen welche ungelehrte Leute waren, durch des Erlösers Belehrung, die geschicktesten und aufgeklärtesten Ausleger seiner Lehre und die tüchtigsten Verkündiger seiner Religion wurden; kurz, sie erlangten eine Kraft und eine Tüchtigkeit welche, seit jener Zeit, auch der allerbeste Unterricht nicht vollkommen leisten konnte.

Ferner, es geben Einige, welche, indem sie einer ordentlichen Erziehung das Wort reden, demungeachtet behaupten, es gebe ein gewisses *no plus ultra* in der Laufbahn der Gelehrsamkeit, über welches kein Christ es wagen dürfe, seines Glaubens unbeschadet, zu treten, und daß über dieser Grenze ein Baum des Erkenntnisses sey, dessen verbotene Frucht dem Christenthum den Tod verursache. Eine Religion aber, die Gott zum Urheber hat, wird nicht vor einer Untersuchung zurückbeben, noch vor der Geistesgröße der Freunde oder der Feinde zittern. Ist irgend eine Thatsache unter dem Staub und Schutt des Alterthums verborgen, die beweisen würde, daß wir "klugen Fabeln geglaubt haben," so lasset dieselbe hervorbringen. Oder wenn eine physische, geistige, oder moralische Wissenschaft in ihrem Vorwärtsschreiten unbekannte Wissenschaftsgenden entdeckt, und mit überzeugendem Beweis Wahrheiten, oder Wahrheitsverhältnisse, darstellt, welche beweisen, wenn auch nur durch Folgerung, daß das Christenthum ein bloßes Menschenwerk sey, so wünschen wir derselben Gottes Segen! Denn obgleich in individueller Hinsicht, oder als Bürger eines glücklichen Landes, wir uns nicht geneigt fühlen dem Christenthum zu entsagen, so wünschten wir doch unsere Verbindlichkeit dazu auf eine schickliche Grundlage zu setzen; wir wünschten sie alsdann beizubehalten, nicht weil daselbe von Gott wäre gegeben worden, sondern weil der Mensch ein religiöses Wesen ist, und eine Religion haben muß; und weil diese besser geeignet ist die Glückseligkeit der menschlichen Gesellschaft zu befördern, als irgend eine bekannte Religion in der Welt. Doch über diesen Punkt fühlen wir gar keine Besorgniß. Wenn das Fortschreiten des Untersuchungsgeistes neue Thatsachen ans Licht bringt, so mag die Beziehung derselben aufs Christenthum unrichtig aufgefaßt werden. Wann die Feinde der Offenbarung ihre Studien in Fächern des Wissens ausdehnen, die von ihren Freunden unbewandert sind, so mag ihr partheyischer Blick auf Gegenstände wei-

len,

len, die dem Christenthum scheinen entgegenzustritten, und indem der Beweis auf der einen Seite früher untersucht, und vollständiger entwickelt worden, als auf der andern Seite, so mag das Gemüth durch den unerwarteten Erfolg überrascht werden. Allein so wie Gelehrsamkeit sich ausbreitet und das Fortschreiten der Untersuchungen jede Ansicht des Gegenstandes ans Licht bringt, so steht die Wahrheit aufgeklärt da, und der Ungläubigen aufhörendes Rühmen gewährt ein schweigendes Eingestehen, daß das Christenthum wiederum gesiegt habe. So wählten Ungläubige ehemals das historische Feld als die Festung worauf sie ihr Geschütz pflanzten, und die Christenthumsfreunde hatten nicht jederzeit hinlängliche Gelehrsamkeit ihnen zu begegnen und sie zurückzutreiben. Doch nachdem der gelehrte und unermüdete Dr. L a r d n e r alle, das Christenthum betreffende, Zeugnisse aus allen heidnischen und christlichen Schriftstellern, der Welt bekannt gemacht hat, so wurden sie von ihrer Stellung vertrieben und haben dieselbe seither nicht wieder zu behaupten gesucht. Unter dem Schein der Erdkunde ist späterhin ein Angriff gemacht worden:

“—— In die feste Erde

Graben Manche ein, und sammeln Kunde

Aus ihren Schichten, woher sie lernen

Daß der der sie erschuf, und ihren Ursprung Moses offenbarte

In ihrem Alter irrig war.”

Spätere Entdeckungen jedoch haben nicht allein ihr Urtheil umgestoßen, sondern diese ehemals in Verdacht liegende Wissenschaft ist der Offenbarung zur mächtigen Stütze geworden. Die berühmtesten Erdkundiger, beides ungläubige und gläubige, finden jetzt in der Erde Echoos unwiderlegbare Beweise, daß eine solche allgemeine Sündfluth, wie sie Moses beschrieben hat, um die von ihm angegebene Zeit, gewesen sey. Die Neologen in Europa glaubten in neuerer Zeit, sie hätten bewiesen, daß die Bücher Moses erst um die Zeit der babylonischen Gefangenschaft wären geschrieben worden, und daß folglich Moses nicht der Verfasser davon seyn hat können. Dieselbe Männer, nachdem sie diesen Gegenstand zwanzig Jahre länger studirt hatten, finden daß sie irrig waren, und jetzt mit Rosenmüller dem jüngern zum Vorgänger, fangen sie an zur rechtgläubigen Meinung zurückzukehren. Dr. Lowth in England glaubte der hebräische Text sey sehr verdorben; berühmtere Gelehrte finden, daß er Worte ausstrich weil er sie nicht verstanden hat; und Gesenius einer der ersten hebräisch Gelehrten jetziger Zeit,

D

erklärt

erklärt den majoretischen Grundtext für viel richtiger als den samaritanischen und verwirft bey weitem den größeren Theil von Dr. Kowth's Veränderungen. Dergestalt ist der Unglaube der Reihe nach von jeder angenommenen Stellung aus dem Felde geschlagen worden. Er mag noch andere Angriffe wagen. Er mag von Neuem die stumpf gewordenen Pfeile schärfen und dieselbe mit Gotteslästerung und Gelehrsamkeit fiedern; er mag den zerbrochenen Speiß aufs frische wieder spizen und denselben in tödliches Gift eintauchen, und mit neuer Kraft gestärkt abermal und wieder abermal zum Kampfe zurückkehren, — doch der Sohn Gottes hat uns versichert, es wird ihm nicht gelingen, seine Streiche werden auf ihn selbst zurückefallen, bis ihm jeder Versuch misslungen er endlich gezwungen wird in den Worten jenes unglaublichen Kaisers auszurufen: "Endlich, O Galiläer! hast du überwunden!"*

Frey, daher, von jeder Besorgniß was die Göttlichkeit unserer Religion betrifft, können wir unerschrocken der bevorstehenden Untersuchung entgegen gehen. Hier werden wir an der Schwelle dieses Gegenstandes durch den Ausspruch des gemeinen Menschenverstandes begegnet, daß der Lehrer jederzeit mehr wissen sollte als der Lernende; daß Männer, vermöge der Einrichtung ihrer Natur, sich unmöglich der Leitung derjenigen anvertrauen können, von denen ihnen bekannt ist, daß sie weniger als sie selbst wissen. Und bestätigt nicht Gott selbst diesen Grundsatz durch seine Vorsehung? Wen sondert er zu Küstzeuge aus, um den Sieg des Sohnes Gottes zu verkündigen, und die Burg unsers heiligen Glaubens zu vertheidigen? Selbst unter den Aposteln, die alle völlig durch ordentliche und außerordentliche Mittel zubereitet waren, wer wars der mehr arbeitete wie sie alle? Und war nicht der Apostel Paulus allen Aposteln in Talenten und Wissenschaften weit überlegen? Erhielt er nicht seinen Unterricht zu Tarsus, eine Stadt, die, wie Strabo berichtet, in Philosophie und in den schönen Wissenschaften berühmter war, als Athen oder Alexandrien? Und, nach der Weise der Larser, die gewohnt waren ihre Studien auswärtz zu vollenden, gieng er nicht nach Jerusalem um sein Studium zu den Füßen Gamaliels des hochberühmten jüdischen Gesezgelehrten zu beendigen? Wer war Drigenes, der Vertheidiger des Glaubens gegen die Angriffe des unglaublichen Euseb? Bekanntermaßen ein Mann von den schönsten Talenten und der ausgebreitetsten Gelehrsamkeit, der unter Clemens in dem theologischen Seminar zu Alexandrien erzogen

* Der Kaiser Julian, der Abtrünnige.

gen war, und der mehr Bücher schrieb als viele Gelehrte je gelesen haben! Wer waren H u ß, H i e r o n y m u s von P r a g, und die berühmten Reformatoren, L u t h e r, C a l v i n und Z w i n g l i? Zweifelsohne die gelehrtesten Männer ihres Zeitalters. Wer waren die Werkzeuge der gesegnetsten Religionserweckungen welche in den Büchern der Kirchengeschichte eine Zierde sind? Wir haben nicht nothig dieser Versammlung zu sagen, daßes A r n d t, S p e n e r, F r a n k e, W e s l e y, W h i t e f i e l d und E d w a r d s waren, Männer welche alle eine regelmäßige Erziehung genossen haben. Und endlich, wem trug es G o t t auf die lutherische Kirche in diesem Abendlande zu errichten? Ungelehrte und gottlose Männer, Wölfen gleich, hatten sich in die Heerde eingeschlichen, und waren begriffen sie zu zerstreuen als der ehrl. M ü h l e n b e r g, aus Frankens Schule und mit Frankens Geist, ankam, um den hin und her zerstreuten Eingewanderten das Brod des Lebens zu ertheilen, und der lutherischen Kirche in Amerika ein Daseyn als Kirche zu geben. Und wer waren seit jener Zeit ihre Säulen? Ich habe nicht nöthig Euch zu sagen, daßes gelehrte Männer waren, wenn ich die Namen eines K u n t z e's, eines S c h m i d t z, eines M ü h l e n b e r g s, eines G ö r i n g s, eines H e l m u t h s und eines L o c h m a n n s nenne? Und ist diese Bemerkung nicht anwendbar auf alle andere Hauptkirchen unseres Landes?

Doch zunehmend an Stärke ist der Beweis dieses Gegenstandes. Der kräftigste ist jetzt noch übrig. Wir haben dazu die deutlichsten Versicherungen der heiligen Schrift. Ein Text aus jedem Testament mag genügen. G o t t befahl durch den Propheten Maleachi, "des Priesters Lippen sollen die Lehre bewahren, daß man aus seinem Munde das Gesetz suche; denn er ist ein Engel des HErrn Zebaoth." Der Ausdruck "Lehre bewahren" drückt den Grundtext unvollständig aus. Das Wort S c h a m a r in seinem gebräuchlichsten Sinn bedeutet, zu beschützen, zu bewachen, mit Sorgfalt zu behalten. In einer Umschreibung kann die Stelle also lauten: "Die Priester, welche die Gesandten des HErrn Zebaoth sind, sollen die Bewahrer der Erkenntniß seyn, sie sollen dieselbe bewachen und erhalten, so daß das Volk zu allen Zeiten sich an sie wenden könne, als glaubwürdige und hinlängliche Lehrer und Beurtheiler des Gesetzes." Die andere Stelle ist die Ermahnung Pauli an den Timotheum; "Und was Du von mir gehöret hast durch viele Zeugen, das befehl treuen Menschen, die da tüchtig sind auch andere zu lehren." Im vorhergehenden Zusammenhang nennt Paulus das was er gehöret habe "das Vorbild der heilsamen Lehre," oder wie es auch übersetzt werden

den kann, "der Entwurf, Abriss, oder kurze System der heilsamen Lehre." Ausdrücklich ermahnt Paulus den Timotheum Niemand ins heilige Predigamt aufzunehmen, der nicht in diesem Lehrentwurf den er gelernt habe wäre unterrichtet worden; dessen Charakter nicht die Versicherung gäbe, daß er seinem heiligen Gelübde treu seyn würde, und welcher nicht hinlängliche Geschicklichkeit habe, um "tüchtig zu seyn auch andere zu lehren." Ganz deutlich liegt diese Verpflichtung den Auktornachfolgern Timothei ob. Das Maas der theologischen Kenntnissen sollte, ohne Zweifel, und wies auch insgemein der Fall ist nach der Stufe der Geistesbildung und der Gelehrsamkeit sich richten, welche bey dem Volke, unter welchem der Student lebt, herrschend ist. Die beste Methode jedoch um das Mittelmaas der erforderlichen Eigenschaften eines Predigers zu bestimmen, ist auszumachen, welches die Pflichten sind die Gott von christlichen Predigern in allen Zeiten gefordert hat? Eine Hauptpflicht, ist zuverlässig diese, "suchet in der Schrift," als der untrüglichsten Leiterin seines Verhaltens, die Regel des Glaubens und Lebens die er zu predigen hat, das "ein Mensch Gottes vollkommen sey zu jedem guten Werk geschikt." Damit er aber die Schrift erschaffen möge, so muß er im Stande seyn sie zu lesen. So sehr sind die Eigenheiten unterschiedlicher Sprachen von einander verschieden, daß viele der Schönheiten und Eigenthümlichkeiten eines Schriftstellers, selbst auch durch die beste Uebersetzung, unvermeidlich verloren gehen. Und so sehr sind religiöse und politische Einrichtungen, gesellschaftliche, gelehrte und wissenschaftliche Gebräuche, wodurch die feinsten Züge der Wortbedeutung, die in den Sprachen verschiedener Nationen sich vorfinden, voneinander verschieden, daß es in jeder Sprache eine Menge Wörter geben, welche in einer andern nicht mit Genauigkeit ausgedrückt werden können. Die Welt würde daher denjenigen Mann verlachen, der einen Commentar über die Schönheiten der Gedichte Homers oder Virgils schreiben würde, oder auch sich unterstände den genauen Sinn der Gesetzbücher Justinians erklären zu wollen, ohne im Stande zu seyn die Original-Werke lesen zu können. Da nun die heiligen Schreiber, um verstanden zu werden, in ihrer Sprache sich nothwendigerweise nach dem allgemein üblichen Gebrauche richteten, so sind wir nicht vermögend einsehen zu können, warum die Kenntniß der Ursprache in einem Fall weniger nothwendig seyn sollte als wie im andern. Es ist uns wohl bekannt, daß sich Hunderte frommer, treuer und nützlicher Männer im Predigamte, in den verschiedenen Verfassungen, befinden,

welche

welche die Vortheile einer guten Erziehung nicht genossen haben; allein, wer kann es bezweifeln, daß sie viel tüchtiger und brauchbarer seyn würden, wenn sie selbst sich an dem eigentlichen Worte Gottes ergötzen, wenn sie dasselbe untersuchen und für sich selbst beurtheilen könnten, anstatt mit den Augen Anderer sehen zu müssen? Und obgleich sie in Verbindung mit Andern stehend, die besser unterrichtet sind, brauchbar seyn mögen, was würde der Zustand der christlichen Kirche seyn, wenn ihre sämtlichen Prediger aufhören würden das Wort Gottes zu bewachen, und die Kenntniß desselben zukünftigen Geschlechtern nicht mitzutheilen? Wer würde die nöthigen Uebersetzungen für heidnische Länder machen können? Und wer soll eine andere für uns verfertigen, wenn Sprachveränderungen die unsrige unverständlich gemacht haben wird? Eine gute Bekanntschaft mit der griechischen und hebräischen Philologie, wird, wir getrauen es zu sagen, den Studenten besser in Stand setzen die heilige Schrift zu verstehen, als alle Commentare die je geschrieben worden sind. Die Bequemlichkeiten welche in diesen Studien dargeboten werden; vorzüglich durch Deutschlands spätere Schriftsteller, sind von einer solchen Art, daß ein Student nicht zu entschuldigen ist, der eine Gelegenheit dieses kräftige Hülfsmittel im Dienste Gottes anwenden zu können versäumt. Um die heilige Schrift recht zu erforschen, müssen wir untersuchen, wann und durch wen sie geschrieben worden, und ob sie ächt und unverfälscht sey. Allein dieses Buch stellt sich in einem, von allen andern Büchern, verschiedenen Charakter dar, nämlich als eine Offenbarung Gottes an die Menschen. Die Beweise zur Bestätigung dieses Anspruchs müssen untersucht werden, und hiebei entsteht die Frage: Ob die göttliche Auctorität dieser Bücher von uns fordere, daß wir in der Erklärung derselben andere Regeln beobachten als die welche auf menschliche Werke angewendet werden? Die Auslegungswissenschaft muß daher nicht versäumt werden. Diese Bücher aber enthalten häufige Anspielungen auf besondere Gebräuche und Umstände der Zeit und des Landes, unter welchen sie geschrieben waren, und können daher ohne Bekanntschaft mit denselben nicht völlig verstanden werden. Die biblische Alterthumskunde ist daher ein nothwendiges Studium. Ferner, der Prediger des Evangeliums soll den ganzen Rath Gottes verkündigen, beides die Glaubenslehren und die Lebenspflichten; daher sind Dogmatik und Moral Haupttheile eines theologischen Studiums. Ihm wird anbefohlen "ernstlich zu kämpfen ob dem Glauben, der den Heiligen einmal übergeben wor-

den

den ist;“ daher darf die polemische Theologie nicht gänzlich übersehen werden, obschon sie jetzt ein milderer Ansehen als zur Zeit Calovii annehmen muß, und ihre Schüler lehren, daß nicht Wittenberg oder Genf die alleinige Quelle der seligmachenden Wahrheit sey. Eine Hauptpflicht des Predigers ist, “das Wort zu predigen und zu suchen, sich selbst Gott als bewährt darzustellen, ein, Arbeiter der sich nicht zu schämen habe, der da recht theile das Wort der Wahrheit.” Schicklicher Unterricht über diesen Gegenstand begreift die homiletische Theologie. Ihm wird anbefohlen, “acht zu haben auf die Heerde über welche ihn der heilige Geist zum Bischofe gesetzt hat, zu weiden die Gemeinde Gottes, welche Er durch sein eigen Blut erworben hat.” Auf die Pastoral = Theologie muß er daher seine besondere Aufmerksamkeit richten. Da das heilige Buch reichlich mit Weissagungen versehen ist, so sollte der Prediger in der Geschichte des Volks Gottes nicht unerfahren seyn, damit er im Stande seyn möge ihre Erfüllung auffuchen und die bewunderungswürdige Wege der göttlichen Vorsehung betrachten zu können. Und damit er zu den “Ältesten die wohl vorstehen” gehöre, so ist das Kirchenregiment und die Kirchenzucht ein nothwendiger Gegenstand des Studiums, welcher ihn lehrt, wie er sich in den verschiedenen kirchlichen Behörden zu verhalten habe, sowohl zum Vortheil seiner Gemeinen als wie auch des Reichs Jesu Christi im Ganzen. Das Christenthum aber ist eine positive Einrichtung welche nicht dem Menschen in seinem Naturzustande zugehört; der regelmäßig Studirende sollte daher zunächst die ersten Grundsätze, welche seinem Zustande, unabhängig einer nähern Offenbarung, angemessen sind, zu erlangen suchen; er sollte die Seelenkräfte welche er hat, untersuchen, und ihren rechtmäßigen Gebrauch, die eigentliche Vernunftgesetze, studiren. Durch einen solchen Gang wird er eine richtige Antwort auf die Frage erhalten: Was ist Wahrheit? Er sollte die Beschaffenheit und den Umfang solcher Wahrheiten untersuchen, welche die Vernunft diejenigen gelehrt hat, die keine Offenbarung kannten, in Hinsicht ihrer moralischen Verhältnissen und Vortheilen, und der Zulänglichkeit oder Unzulänglichkeit dieser natürlichen Theologie für die Bedürfnisse des Menschen. Da die Offenbarung auf die Vernunft gegründet ist, so wird sie immer mit derselben übereinstimmen. Daher können wir keiner vorgegebenen Offenbarung Glauben beimessen, welche nicht entweder mit unsern natürlichen Religionsideen übereinstimmt, oder ihre Trügllichkeit uns erweist. Der aufgeklärte Gottesgelehrte erblickt, durch das ganze Naturbuch hin, zahl-

lose Uebereinstimmungen mit der Offenbarung; allein er findet keine einzige Stelle daselbst niedergeschrieben, welche mit derselben unvereinbar wäre. Die gewöhnliche Zeit welche auf einem theologischen Unterrichts-Cursus zugebracht wird, sezet den Studenten nur in den Stand die Anfangsgründe der verschiedenen Wissenschaften zu erlangen; denn

„Lehre der Mensch so lang wie die Sonne,
 „Noch fortlernen würde der Patriarchschüler,
 „Und sterbend nicht ausgelernt haben.“

Die tägliche Vorbereitung zur Ausübung seiner Amtspflichten wird jedoch die Fortsetzung dieser Studien ausmachen, und während seines ganzen Lebens sollte er über diese Dinge nachdenken, und sich denselben gänzlich widmen, damit die dadurch erlangten Vortheile offenbar werden mögen, „daß der Mensch Gottes vollkommen werde, zu jedem guten Werk geschikt.“

1.1 Welche Lehrmethode ist in theologischen Anstalten die beste?

Es liegt nicht innerhalb den Grenzen dieser Rede, die verhältnißmäßige Vorzüge einer öffentlichen oder einer Privaterziehung im Allgemeinen zu untersuchen, eine Frage die zuerst förmlich, wie wir glauben, von Quintilian ist abgehandelt worden. Die Welt hat entschieden wie er that, und das übereinstimmende Urtheil Jahrhunderte ist zu Gunsten einer öffentlichen Erziehung aufgezeichnet worden. Die Lebensart öffentlich oder privat, ist jedoch weder von der wirklichen Beschaffenheit des Gegenstandes hergenommen, noch ist er demselben angemessen. Die Frage ist eigentlich diese: Welches Studium ist das vortheilhafteste, ein einsames oder ein gesellschaftliches? Manche die einen sogenannten Privatunterricht genießen, leben so viel im öffentlichen als Studenten in einem Collegium nur immer thun können, während in manchen unserer öffentlichen Lehranstalten die Studenten so privat und abgeschieden leben, als sie nur immer einzeln für sich im väterlichen Hause können. Daß theologische Seminarien, so wie der Erlöser, den sie lehren, die Einsamkeit suchen sollten, daß kleine Dörfer großen Städten vorzuziehen seyen, scheint uns eine ausgemachte Sache zu seyn, welche durch die Mehrzahl der Kirchen in unserm Lande ist gebilliget worden. Doch die vorhergehende Frage ist: Würde nicht ein einsamer Unterricht junge Männer für das Predigtamt tüchtiger zubereiten, als ein Unterricht in Verbindung mit Mehreren?

Daß die theologischen Wissenschaften, in intellektueller Hinsicht betrachtet,

trachtet, durch ein Studium in Gesellschaft mit Mehreren weit glücklicher getrieben werden könne, nehmen wir als ausgemacht an. Niemand wird dieses bezweifeln; wir können uns aber nicht über die Wichtigkeit dieses Satzes aufhalten, der jedem Einsichtsvollen deutlich seyn muß. Allein, wenn unsere Studenten einzeln bey den verschiedenen Predigern privat studirten, wenn sie auch gleich nicht so gute Ausleger des göttlichen Worts, oder nicht so gute Prediger werden würden, würden sie nicht mit mehrerer Erfahrung der Predigerplichten ins Amt treten? Wenn wir nach der sorgfältigsten Ueberlegung, die Antwort mit Ja auf diese Frage machen könnten, so würden wir zu den erklärtesten Feinden theologischer Seminarien gehören. Doch welches sind die Hauptmittel, die Menschen zu Gebote stehen, wodurch allein wahre Frömmigkeit und eine Geistlichgesinntheit in Glaubenssachen, sowohl in einem gesellschaftlichen, als wie auch in einem einsamen Unterricht, befördert werden können? Sie sind, das fromme Exempel und die Ermahnungen des Lehrers, freier Zutritt zu einer großen Anzahl praktischer Schriften, öftere Gelegenheit zu Religionsübungen, und andere damit verbundene Umstände.

Eine große Verschiedenheit, beides an Gelehrsamkeit und Frömmigkeit, findet unter den Predigern einer jeden Kirche statt. Wenn Studenten einzeln unterrichtet werden, so werden einige gute, andere hingegen schlechte Lehrer haben, und möglich kanns seyn, daß diejenigen Prediger die zum Unterrichten am wenigsten tüchtig sind, die meisten Studenten haben würden. Durch ein gesellschaftliches Studium aber, genießen alle Studenten die Vortheile eines und desselben Lehrers. Wenn nun die Kirche einen Lehrer erwählen sollte, einen Mann der nicht mehr als mittelmäßige Fähigkeiten besitzt, so würden demungeachtet die Studenten, im Ganzen genommen, nicht nur gleiche, sondern größere Vortheile genießen; denn er könnte sich diesem Werke gänzlich widmen. Wenn ein Mann von höhern Gaben gewählt werden würde, so würden die Studenten wie leicht einzusehen ist, größere Vortheile genießen; und sollte einer der vorzüglichsten und geschicktesten von den Predigern gewählt werden, so würde ein Seminar zuverlässig den Studirenden so große Vortheile gewähren, als sie auf eine einzelne Weise erhalten könnten, wenn alle Privatlehrer dazu so tüchtig wären als wie der hiezu erwählte. Der Umstand, daß Menschen insgemein glauben ihre Vortheile seyen am besten gesichert, wenn sie Männern anvertraut werden
die

die sie selbst gewählt haben, setzt eine Neigung zum voraus die tüchtigsten Männer in Aemter einzusetzen. Sogar in politischen Wahlen, in welchen der Partthegeist bisweilen den tüchtigsten Mann verwirft, sucht jede Parthey ihre besten Männer zu Candidaten aus, und die ganze Anzahl solcher eingewählten Beamten ist in Tüchtigkeit weit vorzüglicher, als der Mittelstand der erwählbaren Volksmenge. Und obgleich kirchliche Wahlen nicht immer von menschlichen Schwachheiten frey sind, so kann doch niemand leugnen, daß in allen hiezuvor errichteten theologischen Lehranstalten, in welchen die Professoren von den Kirchen erwählt worden sind, wie es in Amerika geschieht—und nicht durch politische Behörden, wie es an einigen Orten in Europa der Fall ist—haben die Kirchen insgemein Männer eingewählt, welche in Gottseligkeit und Wissenschaften über den Mittelstand der Kirche, wozu sie gehörten, weit erhaben waren; und so lange die Mehrzahl irgend einer Kirche der Gottseligkeit zugethan sind, so werden sie keine andere als fromme Professoren erwählen, oder auch lange im Amte behalten. Das Gegentheil von diesem kann sich niemals ereignen, bis die größere Anzahl Lehrer und Gemeindeglieder vorher ausgeartet worden wäre, und in diesem Fall wären ja die Privatlehrer selbst nicht besser: auch könnte man, in solchen Umständen, die Studenten nicht zwingen sich auf eine verdorbene Anstalt zu begeben.

In Absicht des a n d e r n M i t t e l s, so kann kein vernünftiger Mensch glauben, daß die vereinigten Bemühungen der ganzen Kirche nicht vermögend seyn sollten, eine vollständigere Bibliothek anzuschaffen als irgend ein einzelner Prediger thun kann. Verhältnismäßig werden wenige praktische Werke in Privatbibliotheken gefunden. Wenn aber eine Kirche ein Seminarium errichtet, so kann sie daselbst ihre Studenten mit allen den vortreflichsten Werken über Biographie, Missionswesen und praktisches Christenthum versehen, und ihnen Vorschrift ertheilen, wie viel Zeit auf das Studium derselben verwendet werden soll. Das nämliche Geld welches zwanzig kleine Bibliotheken gekauft haben würde, kauft eine große Bibliothek; und diese wird viel mehreren Studenten zur nämlichen Zeit zugänglich seyn, so wie auch jeder nachfolgenden Klasse. Hier denn mag der Student in die Bibliothek eintreten, und von den lebenden Denkmälern berühmter Verstorbener umgeben seyn. Er mag das Leben eines Fenelons, eines Frankens, eines Wesleys, eines Whitfields, eines Mathers, eines Edwards, oder eines Scotts in die Hand nehmen, und daraus die Erfahrungen

rungen der Heiligen erlernen; oder, er mag die Missionsnachrichten aufnehmen, und aus denselben den heilbringenden Sieg des Friedensfürsten über die Mächte der Finsterniß ansehen, und von einem Brauner, Elliott, Egede, Schwarz, Wanderkemp, Martyn und andern lernen, wie man alles um Christi willen verlassen könne.

Daß ein gut verwaltetes Seminar mehr Gelegenheiten zu Andachtsübungen darbietet, als einzelne Studenten welche unter der Anleitung von Privatlehrer haben studiren können, ist ebenfalls klar. Täglich versammeln sich die Studenten etlichemal um gemeinschaftlichen Gottesdienst miteinander zu halten. Das Wort Gottes wird gelesen, es wird gesungen und gebetet. Die Tagesgeschäfte werden von jedem Studenten in seinem Studirzimmer mit Andachtsübungen angefangen und beendet; und in jedem Monate ist besonders ein Tag zur Andachtsübung ausgesetzt, so wie auch zu solchen Beschäftigungen, die geeignet sind einen Missionsgeist in ihnen zu erwecken. Einzelne Studenten könnten zwar wohl auch alleine manche dieser Uebungen verrichten; allein derjenige kennt die menschliche Natur nicht, der da glaubt, der Mensch bedürfe keine Aufmunterung zur Andachtsübung, oder daß die größere Studentenzahl in der Einsamkeit lange dieser Regel religiöser Uebungen nachkommen würden. Der Mensch ist überdip ein gesellschaftliches Wesen; Religion ist ein gesellschaftliches Prinzip, und jedes Argument welches dahin geht die Wichtigkeit des gesellschaftlichen Gottesdienstes im Allgemeinen zu erweisen, bestätigt gleichstark den höhern Vortheil den theologische Seminarien auch in Hinsicht der Andachtsübungen haben.

Und, in der That, sind auch die anderweitigen Umstände eines theologischen Seminars besser geeignet wahre Frömmigkeit zu befördern als diejenigen des einsamen Studiums. Dient nicht die tägliche Unterredung des Studenten mit denjenigen von gleichen Gesinnungen und ähnlichen Beschäftigungen dazu, ihn in seinem Glauben zu befestigen und seine Gefühle zu beleben? Müssen nicht alle die verschiedene Versammlungen, Abhandlungen und Debatten über die wichtigen Gegenstände seines Berufs, ja sogar das Gebäude selbst worinnen die Studien angeleitet werden, ihn an den Heiland erinnern dem er angehört und dessen Dienst er sich gewidmet hat? Wenn denn, in Zusatz zu allen den zahlreichen Vortheilen zur Verstandesbildung, die Mittel zum Wachsthum in der Gnade in Seminarien besser erhalten werden können, als beyim einsamen Studium, so ist es klar, daß die Wohlfahrt des Reichs des Erblfers am allerbesten durch einen gesellschaftlichen Plan einer theologischen Erziehung befördert werden wird.

Demzufolge

Demzufolge nehmen wir auch wahr, daß theologische Seminarien von den aufgeklärtesten Freunden des Reichs Gottes in allen Zeitaltern gebilliget worden sind. Zur Zeit des Alten Testaments gaben es schon solche Anstalten; in einer derselben war der Prophet Samuel Lehrer, und die Schüler wurden, nach morgenländischer Sitte, Propheten-söhne genannt. Wir haben keine Nachricht, ob es solche vor der Zeit dieses Propheten gegeben habe, allein aus den Büchern Samuels und der Könige * erhellet es, daß die Schüler in einem Hause beisammen wohnten, daß ihre Lehrer ihnen Unterricht gaben, daß die heilige Musik eines ihrer Hauptstudien war, und daß die Propheten Samuel, Elias und Elisa ihre Lehrer zu verschiedenen Zeiten waren. Diese Schulen waren an verschiedenen Orten, durch die verschiedene Volksstämme hin, errichtet, und werden öfters von den jüdischen Schriftstellern erwähnt. Unter ihren ausgezeichnetsten späteren Lehrern waren Hillel, Schammai und Gamaliel, der Lehrer Pauli. Gleichergestalt waren die Schulen des heil. Johannis zu Ephesus, des Polykarpus zu Smyrna, des heil. Markus und Origenes und Pantänus und andere zu Alexandrien Lehranstalten, in welchen die tüchtigsten Vertheidiger des Christenthums für den heiligen Krieg gebildet wurden. Und solche Schulen werden auch zu jetziger Zeit von allen christlichen Benennungen, von ächtevangolischem Sinn und Eifer, begünstiget. Doch wie können wir als Lutheraner die Wichtigkeit solcher Lehranstalten in Zweifel ziehen? Die lutherische Kirche wurde in ihrer zarten Kindheit in theologischen Seminarien genährt. Luther selbst brachte den größeren Theil seines Lebens als öffentlicher Lehrer in einer solchen Schule zu, aus welcher er Deutschland mit tüchtigen Predigern versah, und also die gesegnete Reformation ausbreitete. Aus solchen Anstalten erhielten, von jener Zeit an bis auf die jetzige, alle Prediger der lutherischen Kirche in den verschiedenen europäischen Nationen ihre Bildung. Die ersten und tüchtigsten Prediger unserer Kirche in diesem Lande kamen aus solchen Schulen; und schon vor dem Revolutionskriege, hatte es sich der Ehrw. Mühlentberg, der Vater der lutherischen Kirche in Amerika, vorgenommen, eine solche Lehranstalt in diesem Lande zu errichten, und Deutschlands Geschichtsschreiber haben ihre Gebete für dessen glückliches Gedeihen schriftlich hinterlassen. Späterhin machte Dr. Kunze einen Anfang

* 2 Kön. 6, 1. 1 Chron. 25, 1. 7. 1 Sam. 10, 5. 10. und Cap. 19, 20. 2 Kön. 2, 5. 12. 4, 38. 22, 14.

fang eine solche Schule zu errichten; die Väter unserer Kirche etwa vor sechs Jahren setzten diesen Gegenstand in Bewegung, und jetzt, durch Gottes Gnade, rufen wir dem wirklichen Anfang dieser Anstalt — Glück zu !

Wird es denn eingestanden, daß junge Männer für das heilige Amt, durch ein gemeinschaftliches Studium besser zubereitet werden können, als durch ein einsames und einzelnes, wie sollten theologische Seminarien verwaltet werden ?

Es ist leicht einzusehen, daß die Leitung des Unterrichts und des Studiums auf die Zwecke aller systematischen Erziehung, nämlich, die Entwicklung der Geisteskräfte, die Bildung richtiger und nützlicher Verstandesfertigkeiten und die Erlangung von Kenntnissen, gerichtet seyn sollte. Niemals wurde je ein Mensch mit den entwickelten Geisteskräften eines Leibniz's, eines Baumgartens, eines Mosheims, oder eines Luthers geboren. Jahre langes unermüdetes Studium und strenge Disziplin des Verstandes, müssen die Seelenanlagen entwickeln, und Jahre lange Uebung ihre Kräfte zur Reife bringen. Kein Mensch erreichte jemals den Gipfel der Geistesbildung durch gelegentliches eintägiges Studium; während ein Kopf von bloß mittelmäßigen Fähigkeiten durch einen regelmäßigen fortgesetzten Fleiß, jederzeit sich Achtung erwirbt, ja öfters unsere kühnsten Hoffnungen übersteigt. Wir haben indessen bloß Zeit einige Punkte zu berücksichtigen, in welchen die Art einer theologischen Bildung, unserer Meinung nach, von derjenigen in Universitäten verschieden seyn sollte.

Ehr wenig oder nichts sollte, in den meisten Fällen, von den Lehrern gethan werden einen Wettseifer unter Studenten zu erwecken. Der gewöhnliche Antrieb eines gemeinsamen Studiums, wird, in den meisten Gemüthern, so viel Nachseifer erwecken, und ein so starkes Reizmittel zur Geistesanstrengung darbieten, als mit einer wachsenden Frömmigkeit bestehen kann. Wettseifer, im genauen Sinn genommen, kann nie ein christlicher Beweggrund zum Studiren seyn. Größere Vollkommenheiten in Andern, sollten jederzeit und sind auch dazu geeignet, größeren Fleiß bey einem theologischen Studenten hervorzubringen, und dies ist eins der Vortheile des gemeinschaftlichen Studiums. Dieser Fleiß sollte jedoch keinen Wettseifer erwecken, sondern den Studenten nur dahin führen, daß er zweifele, ob er sich bemühe seine Gaben aus allen Kräften zu verbessern ? Der Wettseifer hat überhaupt zur Folge Eifersucht zwischen denjenigen welche gleiche Fähigkeiten haben zu erzeugen, und verleitet solche, denen der Herr ein Pfund gegeben hat, andere

dere zu beneiden denen fünf oder zehn Pfunde gegeben worden sind. Auch werden diejenigen die mit theologischen Seminarien bekannt sind, nicht zweifeln, daß wenn viel Nacheiferung bey ihnen statt fände, diese schädliche Wirkung hervorgebracht werden würde. Gott hat verschiedene Stufenarten des menschlichen Verstandes erschaffen. Während, daher, alle zu beständigem Fleiß aufgemuntert werden sollten, so sollte jedem Versuche sich hervorthun zu wollen, entgegengearbeitet, und die Wahrheit öfters eingeschärft werden: "Wem viel gegeben worden ist, von dem wird auch viel gefordert werden."

Ferner, die Recitations-Art sollte nicht so streng als in Universitäten seyn. Theologische Studenten erhalten nicht was gewöhnlich eine Erziehung genannt wird, sie studiren eine Profession, und zwar eine solche deren Pflichten von einer ganz besondern Art sind. Obchon der Verlauf des vorgeschriebenen Studiums ordentlich nach dem Mittelmaße der Klasse eingerichtet seyn wird, so werden einige mit Leichtigkeit lernen was andere hingegen nur durch übermäßige Mühe erlangen können. Es ist daher einleuchtend, daß allzugroße Strenge in der Recitation den Studenten von geringeren Gaben antreiben würde, von den der Andachtsübung bestimmten Stunden abzuziehen und dieselbe aufs Studium zu verwenden; oder, wenigstens würde eine übermäßige Anstrengung im Studiren eine Erschlaffung des Gemüths, welche den Pflichten und dem Andachtsgenuß zuwider wäre, nach sich ziehen. Solche langfortgesetzte Anstrengung des Gemüths würde daß Geistliche seiner Religionsübungen schwächen, und endlich ihn gegen jene "Herzerquickenden Betrachtungen von Christo und seinem Worte" erkälten, welche das Vergnügen seiner Seele, die Versicherung seiner Kindschaft mit GOTT, und sein stärkster Antrieb zum Fleiß und zur Nutzbarkeit waren. Ein Student sollte daher niemals sein Studium zum Nachtheil seiner Erbauung betreiben; und wenn sein Herz mit Zweifel und Furcht angefüllt werden sollte, so mag in einigen Fällen dienlich seyn, ganze Tage in erbaulichem Lesen und Uebungen zuzubringen, bis er wieder das Uebergewicht eines geistlichen Gefühls, und einen befriedigenden Beweis von seinem Gnadenstand erhalten hat.

Daß auf wahre Frömmigkeit in allen Recitationen und Uebungen gedrungen werden sollte, ist aus den vorhergehenden Theilen dieser Rede so klar und deutlich, daß nicht nöthig ist jetzt davon zu handeln.

Endlich, die Amtsverhältnisse der Professoren selbst, sind einigermaßen von denen die auf Universitäten sich befinden, verschieden. Sie sollten mehr die demüthige und prunklose Weise Dessen studiren, der gesagt hat: "lernet von mir, denn ich bin sanftmüthig und von Herzen demüthig." In ihren Vorlesungen und in der Ausübung aller ihrer obliegenden Pflichten, sollten sie ernstlich besorgt seyn ja nicht glänzen zu wollen. Wenn theologische Lehrer sich bemühen sich selbst zu erheben, so wird natürlicherweise jene unheilige Eifersucht ihre Herzen anfüllen und jenes Zusammenfließen der brüderlichen Gefühle, welches immer

mer unter ihnen stattfinden sollte, wird unterbrochen. Ein jeder strebt nach der höchsten Ehre, und dieses Streben endiget sich in Partheilichkeit für die Studenten welche seine Bewunderer sind. Die Schüler werden getheilt seyn, eine Parthey wird Paulisch, eine andere Appolisch, eine dritte Kephisch seyn. Ihre Aufmerksamkeit wird einigermaßen von dem großen Zweck ihrer Studien abgelenkt, und sie selbst durch solche Beispiele nichts genützt werden. Wir können nicht anders dies als einen Hauptfehler in den europäischen Lehranstalten ansehen. Da die Kirche dort noch immer in einer unheiligen Verbindung mit dem Staate stehet, so sind ihre Predigerschulen insgemein mit den weltlichen Universitäten einverleibt, und ein Wetteifer sogar unter theologischen Professoren ist bisweilen schon bis zum Unsinn getrieben worden. Gott gebe daß die amerikanischen Kirchen durch ihr Beispiel belehrt werden mögen! Die Unterweisungen der Lehrer und ihr Umgang mit den Lernenden, sollte offener seyn und auf eine väterliche Weise geschehen. Rechtschaffenen Eltern gleich sollte sie kein zu zärtliches Gefühl abhalten, irgend einen Studenten zu ermahnen, der sich eines Vergehens schuldig macht. Es ist ihre heilige Pflicht, jedem Schüler besonders seine Gewohnheitsfehler anzuzeigen, jede Neigung zum Leichtsinne, jeden Wetteifer, jeden Neid, jedes Gepränge, oder jede Aufgeblasenheit, welche in dieser ihnen anvertrauten Lehranstalt einschleichen möchten, im Keime zu ersticken, und den Abirrenden zur wahren Frömmigkeit wieder zurück zu führen. Dies ist in der That eine höchst unangenehme Pflicht für den Lehrer, jedoch ist sie zur Wohlfahrt der Anstalt unumgänglich nothwendig und verdient den herzlichsten Dank von denjenigen zu deren Nutzen sie erfüllt wurde. — Endlich

IV. Welche Vortheile lassen sich daher erwarten?

Wir werden euch über diesen Gegenstand nicht lange aufhalten. Die Vortheile einer solchen Erziehung sind, durch vorhergehende Abhandlung von ihrer Beschaffenheit und Umständen, deutlich vor Augen gestellt worden. Blicket in das heilige Buch auf die ersten Diener Gottes hin—sammelt alle die Züge eines vollkommenen Predigers, welche hier und da auf den Blättern desselben stehen—bringt sie in ein Ganzes zusammen,—und ihr habt den wahren Charakter wonach Prediger in jedem Zeitalter streben sollten, ihr habt ein Muster des Predigtamts, welches eine solche Erziehung hervorzubringen geeignet ist, wenigstens so nahe als menschliche Schwachheiten und der Mangel einer Inspiration es verstaten. Von den Vortheilen die von den verschiedenen Synoden in ihren Bemühungen beabsichtigt sind, ihre Studenten unter den Einfluß einer solchen Erziehung zu bringen, sind von ihnen in der Grundverfassung ihres Seminars der Reihe nach angeführt worden. Wir können nur einige derselben berühren.

Durch eine solche Erziehung erhält das Predigtamt eine gelehrte Würde und Ansehen. Es ist nicht nothwendig, daß alle Prediger gelehrte

lehrt Männer seyn sollten, noch möglich durch die beste Erziehung sie also zu bilden. Allein sie dient dazu, dasjenige aus Predigern zu machen was sie überhaupt seyn sollten, nämlich ein aufgeklärter und gebildeter Körper, der sich nicht über Unwissenheit zu schämen braucht, sondern "der da recht theile das Wort der Wahrheit und einem jeden Zuhörer seinen Theil zur rechten Zeit dargiebt." Obgleich ein gebildetes und gottseliges Gemeindeglied, wegen Mangel eines bessern Lehrers, auch durch die Predigt eines ungelchrten Mannes erbaut werden kann, so wird jedoch die größere Menschenzahl, der es an Gottseligkeit fehlt, nicht lange Predigern zuhören wollen von denen sie wissen, daß es ihnen an Gelehrsamkeit gebricht. Allein wohlunterrichtete Prediger haben Zugang zu den Herzen aller, selbst den Gebildetsten, während sie sowohl von der Kanzel, als wie auch in ihrem Lebenswandel, Unterricht denen ertheilen die denselben am meisten bedürftig sind. Sie weiden ihre Herde nicht allein auf geistlicher Weide, sondern unterstützen auch mittelbar das Gebäude unserer freien und glücklichen Landesregierung; denn Geistesbildung und Tugend sind die Säulen unserer Republik: und wenn insgemein die Bewohner eines Landes in Unwissenheit versunken sind, so sind sie nichtweniger reif für Anarchie oder despotische Herrschaft, als wie auch für Aberglauben und geistliche Betrügerey. Solche Prediger ertheilen den Forderungen des Christenthums eine kräftige Wirksamkeit, und setzen dasselbe nicht allein in den Stand die Stellung einer siegreichen Selbstvertheidigung zu behaupten, wofür eine göttliche Religion immer vorbereitet seyn sollte, sondern auch den Krieg in des Feindes Land zu verbreiten, dasselbe aufzufordern die "Ungereimtheiten des Unglaubens" zu erklären* so wie die Christen achtzehn Jahrhunderte lang für alle Erscheinungen verantwortlich waren, welche mit ihrer Sache in Verbindung standen, und von welchen so viele den Deismus als wie das Christenthum betrafen.

Eine solche Erziehung verspricht der Kirche thätige und treue Prediger. Erzogen unter dem Einflusse täglicher Andachtsübung, und angestimmt durch das Beispiel ihrer Mitstudenten, werden ihnen die Hauptzüge eines religiösen Charakters tief eingeprägt. Durch das Lesen der Geschichte treuer Prediger und Missionarien wird die heilige Flamme des göttlichen Lebens bey ihnen angefaßt, in ihren Seelen unterhalten, und eine Neigung zu Andachtsübungen ihren Herzen eingeprägt. Von der Kanzel werden sie ihre Heerden mit den reichen Sätern des Evangeliums weiden. Sie werden predigen

"Im Bewußtseyn ihres wichtigen Amtes

Und stets besorgt, daß die geweidete Heerde

Es auch fühlen möge."

Der heilige Glanz ihres Lebenswandels und ihrer Unterredungen empfiehlt andern die Religion die sie bekennen. Ihre Wissenschaft und Gelehrsamkeit verringert nicht ihre Treue zu ihrem Heilande, sondern

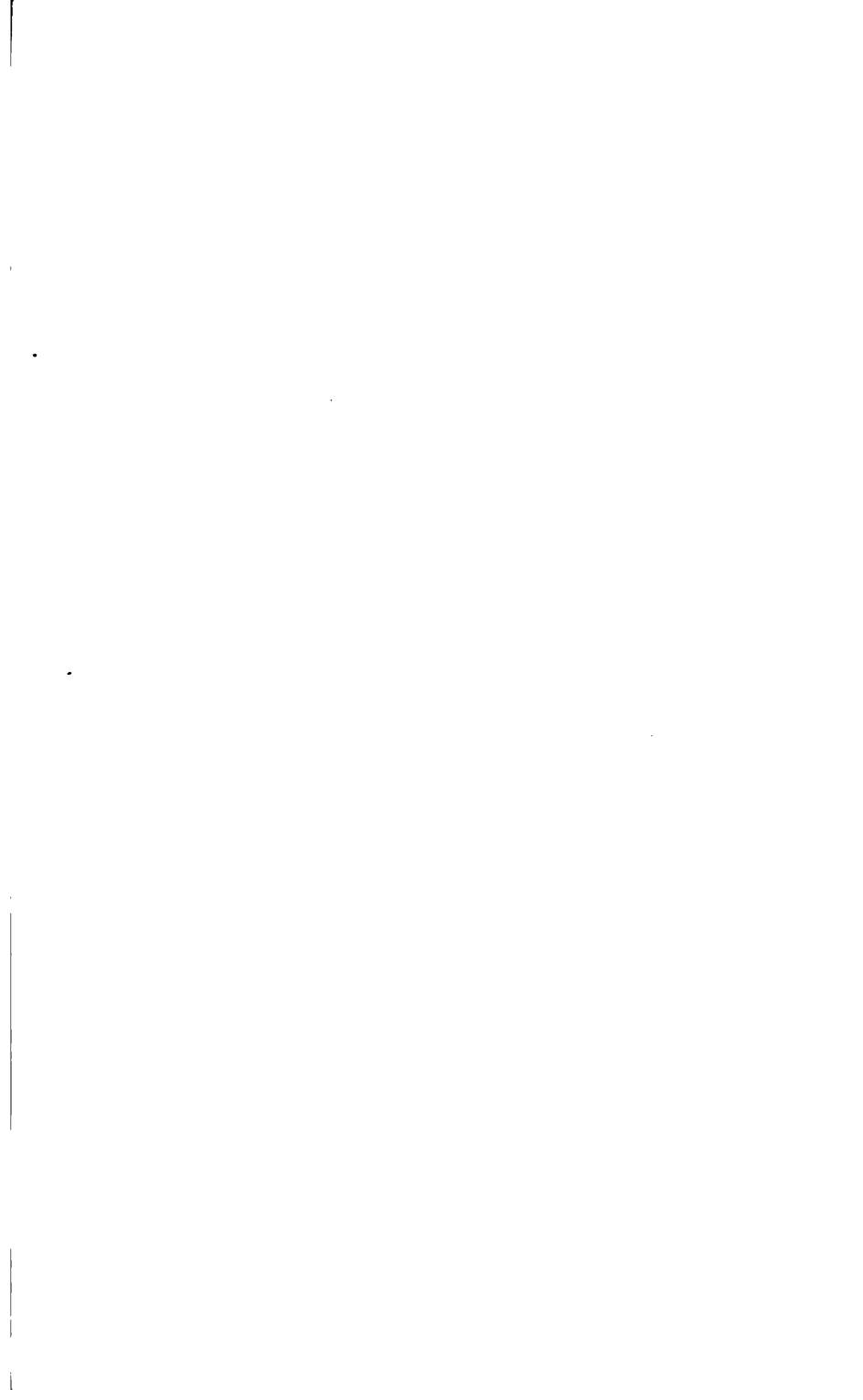
* Siehe Fobers kürzlich über diesen Gegenstand herausgegebenes Werk.

bern macht sie für den Dienst des Heiligthums nur desto geschickter, und indem sie ihre Gaben an Gold, Weihrauch und Myrrhen darbringen, werden sie anbeten das Kind zu Bethlehem. Der Hauptzweck der Studien, der Predigten und der Gebete solcher Männer ist, Seelen zu Christo zu führen. Die Zeichen der gegenwärtigen Zeiten des Evangeliums, sind ihren Gefühlen angemessen, und sie werden mit Kraft und Nachdruck mitwirken das Reich des Mittlers, dem alle Gewalt im Himmel und auf Erden gegeben ist, zu befördern.

Daß eine solche Erziehung Einstimmigkeit in Ansichten und Harmonie in Gefühlen unter den künftigen Predigern der Kirche befördern wird, leidet keinen Zweifel. Gleichgesinntheit in Lehraufsichten, wird durch Uebereinstimmung in Studien und Unterricht befördert. Ein lange fortgesetzter persönlicher Umgang, knüpft die Herzen durch das gesellschaftliche Band aneinander, und verursacht, daß das allgemeine Gefühl der Studenten für die Kirche eine und ebendieselbe Richtung nimmt. Liebe einander, ist das vornehmste Gebot des Erlösers. Und derjenige, der glauben kann, daß eine Anzahl wahrhaft frommer Männer Jahre lang aus derselben Quelle der geoffenbarten Wahrheit miteinander schöpfen, daß sie vor einem Altar miteinander anbeten und in ihren Preis- und Dankopfer sich miteinander vereinigen können, ohne daß ihre Herzen unbemerkt sich in Liebe zusammenknüpfen sollten, verräth dadurch einen gänzlichen Mangel an Bekanntschaft mit den Grundsätzen wahrer Gottseligkeit.

Kurz, durch eine solche Erziehung, hoffen und ersuchen wir, wird Gott in unserer Anstalt eine große Anzahl geschickter und treuer Arbeiter für seinen Weinberg erwecken, die mit Treue die Hauptlehren der Mutterkirche seit der Reformation predigen werden, und die unsere Gemeinden in den verschiedenen Sprachen unseres Landes belehren können. Hier können wir hoffen einen Paulus, oder einen Barnabas unterrichtet zu sehen, den unergründlichen Reichthum Jesu Christi den Heiden zu verkündigen; und einen manchen Jakobus und Petrus und Johannes, welche die Heerde zu Hause weiden;—Männer, die ihren heiligen Eifer für die Sache des Erlösers bis aufs Höchste treiben, die keinen Dienst zu schwer, keine Schwierigkeiten zu unüberwindlich und keine Aufopferungen zu groß erachten. Männer, die der Welt ihre Reichthümer, ihre Freuden und ihr Lob überlassen—die ein höheres Ziel haben; die Reichthümer suchen—aber solche, deren Besitz nicht durch Motten, oder Rost, oder Diebe gefährdet wird; die Freuden suchen—aber solche, die von des Lammes Thron fließen; die auch eine Ehrbegierde fühlen—aber für den Ruhm Gutes gethan zu haben—für eine Krone im Himmel—für die ewigdauernde Gunst des ewigen Gottes.

Gott und der Leitung seines gnadenvollen Geistes, sey unsere angehende Prophetenschule, sammt den Direktoren, Lehrern und Schülern, auf immer geweiht! daß dieselbe der Kirche ein bleibender Segen seyn möge, und daß in Zukunft Tausende aufstehen und die Stifter und Wohlthäter derselben glücklich preisen mögen!





3 2044 020 632 824

SCHMUCKER, Samuel Simon
An inaugural address.

610.8
S356.4in
1826

